

1857 11/4 13: 2. Beh. af F. t. L. ang Lukning af Frederik d. Syvendes Kanal m. m. 1858

Overvejelse. Og her forekommer det mig, at naar Vandbygningsvæsenet har foreslaaet, at Kanalen skulde lukkes ved to Dæmninger, saa er der ret gode Grunde derfor. Disse Grunde gaar jo ud paa for det første, at man skal hindre, at der bliver Strøm inde i Kanalen, for at ikke Kanalens Sider underskæres og de Vejanlæg, Staten er forpligtet til at vedligeholde for Lodsejerne, skal blive ødelagt derved. Og desuden skulde Midterdæmningen tjene til at skaffe disse Lodsejere Adgang til deres Landarealer paa den anden Side af Kanalen, som Staten ogsaa er forpligtet til at skaffe dem Adgang til, hvilket hidtil er sket ved, at man har ladet dem færge over paa dette Sted. Der kunde altsaa være Spørgsmaal om, hvorvidt man kunde spare Bekostningen ved den Dæmning, der er paatænkt ved den vestre Kanalhavn. Der har Vandbygningsdirektøren ment, at det var nødvendigt, at der blev anlagt en Dæmning, for at ikke den Havn, som Fiskerne kan antages at have en Del Nytte af, for hurtigt skulde tilsande eller gro til ved Tilførsel af Grøde. Naar han stiller det Forslag, er det af den Grund, at der vilde blive en Længde af ca. 2 km fra Havnen til den Midterdæmning, som det er paatænkt at opføre, og man er gaaet ud fra, at naar denne smalle Tarm tillægges med Dynd og Tang og anden Grøde, der veksler frem og tilbage ved Ebbe og Flod, saa er der Fare for, at den vestlige Havn hurtigt kan gro til, saa at Fiskerne ikke kan faa Nytte af den. Hvis der derimod anlægges en Dæmning i Nærheden af Havnen, kan Vandet komme til at cirkulere, og Havnen vil holde sig selv fri. Det er de Grunde, som Vandbygningsdirektøren har anført for, at Lukningen skal foregaa paa den Maade, som er foreslaaet, og det forekommer mig, at disse Grunde ikke lader sig afvise. Jeg er derfor tilbøjelig til at tro, at alle Forhold taget i Betragtning vil Lukningen blive realiseret paa denne Maade, men selvfølgelig har jeg ikke det mindste imod i Henhold til den ærede Ordførers Henstilling at tage Sagen under Overvejelse paa ny for at se, om det er muligt at gennemføre Lukningen paa en billigere Maade end af mig oprindeligt foreslaet. Noget

absolut Løfte i saa Henseende tør jeg dog ikke give.

Ordføreren (Johnsen): Jeg tror ikke, det vilde være til videre Nytte at forhandle nærmere om Maaden, hvorpaa Kanalens Lukning skal foregaa. Lovforslaget, som det her foreligger, gaar ud paa, at Lukningen sker paa den Maade, som Vandbygningsvæsenet havde anbefalet. Men i Udvalget har der været delte Mening om, hvorvidt det var den rette Maade, og som jeg tidligere har nævnt, rejste der sig stærk Tvivl i saa Henseende. Nu er det Udvalgets Mening at anmode Ministeren om, efter at have raadført sig med sine sagkyndige, at tage Spørgsmaalet op paany til saa nøje og grundig Overvejelse som det er muligt. Og man vil da akkviescere ved det Resultat, som Ministeren maatte komme til.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag af *Udvalget*, om en ændret Affattelse af Lovforslaget (se Tillæg B. Sp. 1948)

vedtoges uden Afstemning.

Det saaledes ændrede Lovforslags *Overgang til tredje Behandling*,

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Dagsordenen er hermed udtømt.

Det næste Møde afholdes Tirsdag den 15de April Kl. 1 $\frac{1}{2}$ med følgende Dagsorden:

1) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Frederik den Syvendes Kanals Lukning for Skibsfarten.

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om en forhøjet Ligning til gl. Odense Amts Skolefond.

3) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 130 af 27. Maj 1908 indeholdende Bestemmelser om Børn udenfor Ægteskab og disses Forældre.