

Formanden: Ogsaa til Foretagelsen af denne Sag kræves Tingets Samtykke, hvilket jeg imidlertid betragter som givet, hvis ingen udtaler sig derimod. (Ophold.) Det er altsaa givet.

Lovforslaget som Helhed sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.) vedtoges enstemmigt med 37 Stemmer.

Formanden: Ogsaa dette Lovforslag vil nu blive oversendt til Folketinget.

Derpaa foretoges:

Anden Behandling af Forslag til Lov, hvorved Frederik den Syvendes Kanal lukkes for Skibsfarten m. m.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 962; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 1945).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Johnsen): Der har i Udvalget været Enighed om, at der ikke længere er Grund til at opretholde Frederik den Syvendes Kanal for Skibsfarten, da den maa anses for overflødig, efter at det har vist sig, at det udgravede Sejløb over Fjordgrunden kunde holde sig, selv i Isvintre. Udvalget har derfor tiltraadt Lovforslaget om Kanalens Lukning. Derimod har der i Udvalget været rejst Tvivl om, hvorvidt den Maade, hvorpaa Lukningen er foreslaaet iværksat, er den hensigtsmæssigste. Den Opfattelse er saaledes kommet frem, at een Dæmning maatte være tilstrækkelig i Stedet for som foreslaaet to, ligesom der ogsaa er opkastet det Spørgsmaal, om det overhovedet er nødvendigt at anlægge nogen Dæmning, om man ikke kunde lade Kanalen lukke sig af sig selv efterhaanden ved Tilsanding. Men da en nøjere Undersøgelse af Forholdene i saa Henseende vilde tage saa lang Tid for Udvalget, at Lovforslaget ikke kunde blive gennemført i denne Samling,

har man ment at kunne foreslaa, at det overlades til Ministeren for offentlige Arbejder at tage Bestemmelse om den hensigtsmæssige Maade at foretage Lukningen paa, efter at Ministeren paa ny paa den dertil givne Anledning har overvejet Spørgsmaalet. Man lægger nemlig Vægt paa, at Bestemmelsen om Lukning tages snarest og ikke udsættes til næste Rigsdagssamling for at undgaa den ikke ubetydelige Udgift, som er forbundet med at beholde Kanalen. Naar Udvalget ikke har foreslaaet noget Beløb til Omkostningerne ved Lukningen, skønt saadanne jo vil medgaa, hænger dette sammen med, at man ikke har stillet Forslag om Maaden, hvorpaa Lukningen skal iværksættes, hvilket sidste maatte være Forudsætningen for at kunne have nogen Mening om, hvor stort Beløbet maa være. Men man gaar ud fra, at Ministeren uden Vanskelighed vil kunne faa efterbevilget det nødvendige Beløb, idet det dog forudsættes, at dette ikke vil overskride de i Regeringsforslaget nævnte 5,300 Kr. — Det i Overensstemmelse hermed af Udvalget stillede Ændringsforslag skal jeg tillade mig at anbefale til Vedtagelse i det høje Ting.

De Spørgsmaal, som er berørte i nogle Bilag, der er vedføjede Betænkningen, angaaende Udrygtelse af de Arealer og Bygninger, som tilhører det offentlige ved Kanalen, og mulig Afhændelse af Kanalen, har Udvalget ikke fundet Anledning til at komme nærmere ind paa, da de ikke direkte vedrører denne Sag, men man gaar ud fra, at disse Spørgsmaal vil blive optaget til nærmere Overvejelse af Administrationen.

Ministeren for offentlige Arbejder (Thomas Larsen): Jeg takker det ærede Udvalg for den Enstemmighed, hvormed man i Princippet har sluttet sig til mit Forslag om Lukning af Frederik den Syvendes Kanal. Selvfølgelig havde jeg helst set, at Udvalget havde tiltraadt mit Forslag uændret, men under den Forudsætning, som den ærede Ordfører nu nævnede, at jeg kunde tage de nødvendige Midler paa Tillægsbevilling indenfor Størelsen af den Sum, som jeg oprindeligt har foreslaaet, kan jeg tage imod Forslaget. Jeg vil dog gerne tilføje, at jeg selvfølgelig vil bestræbe mig for at foretage denne Lukning saa billigt, som det overhovedet er mig muligt, men at jeg jo i saa Henseende er nødt til at tage alle de Forhold, som bør tages i Betragtning med Hensyn til denne Lukning, under nøje