

Sylow: Jeg skal tillade mig at anbefale det foreliggende Lovforslag til velvillig og hurtig Fremme. Sagen er saa vel motiveret i de Bemærkninger, som ledsager Forslaget, at der fra den Side set ikke kan rettes nogen Indvending imod det. Det Spørgsmaal, der muligen kunde rejses: Om Staten kan undvære den Indtægt, det drejer sig om, skal jeg blot besvare med, at det hele højt regnet kan blive en 300—400 Kr. om Aaret. Det vil altsaa ikke volde Statskassen nogen synderlig Skade, at vi fremmer dette Lovforslag, som er i høj Grad praktisk og ogsaa, tror jeg, tiltrængt.

Brandes: Jeg kan slutte mig til den Anbefaling af Lovforslaget, som vi nu hørte af det ærede 8de Medlem for 2den Kreds (Sylow). Jeg er ikke sagkyndig paa det Omraade, hvorom Forslaget drejer sig, men efter de Udtalelser, vi hørte fra den højtærede Justitsminister ved Forelæggelsen, og de Bemærkninger, som ledsager Lovforslaget, synes Forslaget kun at kunne fremme Sagerne hurtige Behandling ved Højesteret, og Højesteret har selv erklæret sig enig i det. Jeg vil dog gøre opmærksom paa, at Bemærkningerne ikke er saa vel affattede, som de burde være, naar de kommer fra Justitsministeriet. 2det Stykke begynder saaledes: „Foruden at denne Ordning ved sit efter Omstændighederne meget lange Varsel giver Lejlighed til at fortrædige Domhaveren ved at udtage Stævning“. Dertil vil jeg bemærke, at en Ordning ikke godt kan udtage en Stævning. Og naar der fortsættes: „saaledes medfører den ogsaa ellers“ o. s. v., er det et Dansk, som Dansklereren i enhver Skole vilde være meget utilfreds med, og han vilde give Eleven en Paamindelse om, at han maatte affatte sin Stil paa en anden Maade. Jeg anser det for uheldigt, at det danske Justitsministerium under den nuværende Justitsministers Ledelse ikke kan skrive bedre Dansk.

Dette er imidlertid en forholdsvis lige-gyldig Ting, men ved Forelæggelsen af dette Forslag sagde den højtærede Justitsminister, at man, i Stedet for at forelægge dette Forslag, maaske kunde have afventet Lovforslaget om Gennemførelsen af Loven om Rettens Pleje. Hvad den højtærede Justitsminister mente dermed, er ikke ganske klart. Der kan vel ikke gives noget Lovforslag om Gennemførelsen af Loven om Rettens Pleje, den højtærede Justitsminister sigtede formodentlig til de Tillægslove, der skal vedtages, inden Lov om Rettens Pleje kan træde i Kraft. Der

findes i § 2 af det forelagte Forslag en Bestemmelse om, at denne Lov gælder, til Loven om Rettens Pleje kan træde i Kraft, idet den Forskel, der nu er paa anteciperede og andre Sager, vil ophøre, naar Loven om Rettens Pleje, saaledes som den er vedtaget, træder i Kraft. Saa fortsatte den højtærede Justitsminister med, at han haabede snart at kunne fremsætte et saadant Lovforslag, og han ventede, at det vilde kunne blive gennemført i denne Samling. Jeg vilde ønske, at den højtærede Justitsminister havde Ret i denne Formodning. Jeg i alt Fald er en Tilhænger af den vedtagne Lov om Rettens Pleje, skønt jeg mener, at der meget vel kunde og burde gøres meget væsentlige Ændringer i den. Men hvorpaa støtter egentlig den højtærede Minister denne sin Formodning eller Forvisning? Hvis man gaar ud fra, at Forholdene i denne Samling omtrent ligger som i de tidligere, forekommer det mig ikke, at han har synderlig Grund til at antage, at han skulde kunne gennemføre de Tillægslove, der er Tale om, i den nuværende Samling. Man kunde derfor mene, at det var rigtigt at opsætte et Forsøg i saa Henseende, indtil vi maaske ved den Grundlovsændring, som alles Tanker nu drejer sig om, faar en anden og bedre Rigsdag, da vil ogsaa Loven om Rettens Pleje kunne blive gennemført med saadanne demokratiske Ændringer, som i Virkeligheden ønskes af Folketinget, og som det nuværende Landsting har modsat sig. Men hvis Ministeren har Ret i, at et saadant Forslag, som han har talt om, kan ventes gennemført i denne Samling, synes det mig nærmest overflødig at gennemføre det her foreliggende Forslag. Har man ventet saa længe med at gøre den Forandring, der her er Tale om, maa man ogsaa kunne vente den korte Tid, der da vil blive, indtil Loven om Rettens Pleje kan træde i Kraft. Derfor vilde jeg ønske at erfare af den højtærede Minister, hvad det egentlig er, han tænker at gøre; hvad det er for et Forslag, han taler om, naar han nævner et Forslag om Gennemførelsen af Lov om Rettens Pleje? Thi denne Lov er jo gennemført, og der fattes kun visse Tillægslove, for at den kan træde i Kraft. Hvis den højtærede Minister virkelig havde noget at bygge paa i saa Henseende, vilde jeg foreslaa, at man ikke behandlede dette Lovforslag, men roligt afventede, hvad der sker i den meget større og vigtigere Sag.

Justitsministeren (Billow): Jeg takker for den velvillige Behandling, dette For-