

det Udlæg tilbagebetalt, som ikke strækker sig ud over Bidraget for  $\frac{1}{2}$  Aar.

Ændringsforslaget til § 8 er stillet efter Anmodning af Justitsministeriet i Anledning af en Ændring, der er sket ved Lovforslaget, forinden det blev fremsat for Rigsdagen.

Med disse Ord skal jeg tillade mig paa det bedste at anbefale disse Ændringsforslag til Vedtagelse, idet de er stillede af hele Udvalget.

**Justitsministeren (Bilow):** Jeg skal tillade mig at udtale mig om de forskellige af Udvalget stillede Ændringsforslag.

Ændringsforslag Nr. 1 gaar ud paa, at Overøvrigheden snarest muligt skal skaffe sig Oplysning om, i hvilken Kommune Faderen er forsørgelsesberettiget, og skal give Overøvrighedsbestemmelsen en Paategning herom, saafremt Kommunen anerkender sin Forsørgelsespligt. Der vil jeg henstille at føje ind, at Overøvrigheden skal give denne Paategning, „saa vidt det er muligt“, thi i modsat Fald er jeg bange for, at det fører til, at Overøvrigheden holder sin Resolution tilbage, indtil dette Spørgsmaal er blevet klareret, og derigennem faar paagældende, der skal have Bidrag, ikke dette udbetalt saa hurtigt, som Tilfældet nu kan være.

Det første Stykke af Ændringsforslag Nr. 2 kan jeg tiltræde. Det 2det Stykke gaar ud paa, at man i Stedet for Hjælpekasser indfører Værgeraad. Det Spørgsmaal blev omtalt her ved Sagens første Behandling. Nu ser jeg, at hele Udvalget er enigt om at foretage denne Ændring, men alligevel fraraader jeg den, jeg tror ikke, det er en Forbedring af Lovforslaget, jeg tror, det er en Fejl, man be- gaar, thi Værgeraadene har i Øjeblikket ikke noget Regnskabsvæsen, og nu lægger man en Kasse og et Regnskabsvæsen ind under dem. Jeg tror ikke, det vil være heldigt; Hjælpekasserne derimod har i Forvejen et Regnskabsvæsen, og dem vil det ikke volde nævneværdigt Besvær at overtage denne Virksomhed.

Ligeledes ved jeg heller ikke, hvorfor § 3, 2det Stykke, skal udgaa, hvorfor man ikke kan overlade det til Politimesteren at bestemme, at Foreninger, der nyder Anerkendelse til Anbringelse af Børn, kan træde i Hjælpekassens, specielt Værgeraadets Sted; jeg synes ikke, der er nævneværdig Grund til, at den Bestemmelse skal udgaa.

Det Ændringsforslag, der gaar ud paa at sidestille Frederiksberg Kommune med

Københavns Kommune, har jeg intet at indvende imod.

Ændringsforslag Nr. 7 maa jeg indrømme forbavser mig meget, og navnlig forbavser det mig, at hele Udvalget, alle Partier, har tiltraadt dette Ændringsforslag, der dog indeholder en meget væsentlig Indskrænkning i den bestaaende Lovgivning. Jeg kan gaa med til den Indskrænkning, der gaar ud paa, at den Moderen tillagte Ret til Underholdsbidrag bortfalder, ikke alene naar hun samlever med Barnets Fader, men ogsaa med en anden Mand, med hvem hun ikke er gift, men saa kommer Tilføjelsen: „eller faar flere Børn udenfor Ægteskab, medmindre Barnet er anbragt i fast Pleje“. Det jo er en stor Forandring i den bestaaende Lov, at Retten til denne forskudsvisse Udbetaling af Bidraget bortfalder, naar den paagældende Kvinde faar flere Børn udenfor Ægteskab. Hvis vi her havde hele denne Lov oppe til en gennemgaaende Realitetsbehandling, hvis vi nærmere eller dybere skulde drøfte denne Sag, kunde jeg forstaa, om dette Spørgsmaal kom op, men her, hvor det nærmest er mere eller mindre praktiske Regler, der skal indføres, forbavser det mig at se, at alle Udvalgets Medlemmer er gaaede med til en saa betydelig Indskrænkning. Jeg nærer stor Betænkelse med Hensyn til, om det vil gaa paa tilsvarende Maade i Folketinget, og hvis denne Bestemmelse bibeholdes, er jeg bange for, at det vil medføre, at Lovforslaget ikke vil kunne gennemføres, i hvert Fald i denne Samling.

Ændringsforslagene Nr. 8 og 9 kan jeg tiltræde.

Jeg kan gøre tilsvarende Bemærkninger til dem, jeg nu har gjort, med Hensyn til de Ændringsforslag, som er stillede til Lovforslaget om Hustruers og Ægtebørns Retsstilling, det vil altsaa sige, at jeg kan tiltræde Ændringsforslag Nr. 1, for saa vidt angaar første Stykke, men jeg fraraader ogsaa der at sætte Værgeraad i Stedet for Hjælpekasserne. De andre Ændringsforslag har jeg allerede omtalt.

**Ordføreren (Oluf Jensen):** Jeg vil gerne tillade mig at gøre et Par Bemærkninger til den højtærede Justitsministers Udtalelser.

Med Hensyn til Ændringsforslag Nr. 1 ønskede Ministeren, at der skulde staa: „saa vidt muligt“; det har jeg intet imod, og det kan let ændres inden tredje Behandling. Jeg gik ud fra, at Amtmændene nok vilde finde ud af, hvorledes de