

friere; hvis han ønsker at beholde en Embedsmand i sin Tjeneste, kan han naturligvis beholde ham, og hvis han ikke vil beholde ham, er dette tilstrækkelig Grund til, at Hoffunktionæren faar Pension eller Understøttelse. — Jeg vil derfor meget haabe, at jeg kan vinde den højtærede Finansminister for dette Ændringsforslag; jeg ved meget vel, at Spørgsmaalet var oppe ved tredje Behandling i Folketinget, men der forelaa intet Ændringsforslag, Tanken var ikke udformet som et Ændringsforslag, men man var da inde paa de samme Betragtninger, som jeg har gjort gældende. Jeg har læst, hvad den højtærede Finansminister den Gang sagde, men han havde ikke megen Anledning til at gaa dybt ind paa Spørgsmaalet, og det forekommer mig heller ikke, at hans Modgrunde var meget stærke, eller at han havde principielle Indvendinger overfor, hvad der dog virkelig er et Princip. Jeg vil derfor tillade mig at anbefale dette Forslag til det høje Tings Velvillie.

Finansministeren (*N. Neergaard*): Det Spørgsmaal, som det ærede Medlem (Brandes) har rejst gennem sine to Ændringsforslag, har saa vidt mig bekendt — naar jeg bortser fra den Debat, der nylig fandt Sted i Folketinget — aldrig tidligere været rejst ved de forskellige Forhandlinger, der har været om Forslag til Hofpensionslove, og det er meget naturligt, at det ikke har været det; thi i Virkeligheden egner en saadan Bestemmelse sig ikke paa Grund af Forholdets ganske særlige Natur til at indføres i en Lov om Hofpensioner. Om Afskedigelse i Pensionslovenes almindelige Forstand er der jo ikke her Tale; thi vedkommende Hofembedsmænd og Hoffunktionærer bliver ikke afskediget, men deres Embeder og Stillinger ophører at eksistere med den Civilliste, under hvilken de har været ansat. Skulde man søge en Analogi i Pensionsloven af 24. Februar 1858, maatte den søges i de Bestemmelser, der findes, saa vidt jeg erindrer, i Lovens § 6 angaaende det Forhold, som indtræder ved Embedes Inddragelse eller Ophør; og der er Hovedbestemmelsen jo den, at vedkommende Embedsmand bliver sat paa Vartpenge 5 Aar, hvorefter han faar Pension, alt dog under Forudsætning af, at han ikke nægter at modtage et ham tilbudt Embede med mindst samme Lønning som hans tidligere. Det er aabenbart denne Analogi, som har staaet for det ærede Medlem, men den kan ikke anvendes her; thi Forholdene er ganske forskellige. Overfor

Statsebedsmænd er det jo Statsmyndigheden, som har det hele Forhold i sin Haand, Statsmyndigheden ophæver Embedet, Statsmyndigheden tilbyder eventuelt den ledigblevne Embedsmand et nyt Embede, og Statsmyndigheden er fuldt ud i Stand til at kontrolere, hvorledes det hele Forhold er, om Embedsmanden var skikket til at overtage Embedet, men vægrede sig ved at gøre det. Der er her derimod det ganske særlige, at det er et udenfor den almindelige Statsmyndighed liggende Forhold, det drejer sig om. Civillisten handler jo nemlig, efter at være bevilget ved Lov, fuldkommen selvstændigt i alle Forhold, og Regeringen og Statsmyndighederne har ingen som helst Ret til Indblanding i dens Dispositioner og som Følge deraf heller ingen Ret til at kontrolere disse Dispositioner paa nogen Maade. Det er et ganske personligt Forhold, hvem den nye Konge vil ansætte, og hvem han ikke vil ansætte, og hvilke hans Grunde er til ikke at ansætte denne eller hin Person. Om det er, fordi han ikke finder ham egnet eller af andre Grunde ikke ønsker ham ansat, eller det er, fordi den paa-gældende er utilbøjelig til at træde i den nye Konges Tjeneste, er et Forhold, Statsmyndighederne efter den hittidige Opfattelse slet ikke har nogen Adgang eller Anledning til at blande sig i. Derfor har man kun beskæftiget sig med det simple Forhold: Er den vedkommende blevet ansat under den nye Civilliste, eller er han det ikke? Om Aarsagerne til, at han ikke er blevet ansat, har man ikke bekymret sig, og det har altsaa været af den Grund, at man har savnet Beføjelse dertil og savnet Mulighed for at trænge ind i Forholdet. Jeg tror, at hvis det ærede Medlem vil gennemtænke det, vil han se, at den Minister, der skulde kontrolere Forhold af den Art — og det vil han jo være forpligtet til, hvis en Bestemmelse som den af det ærede Medlem foreslaaede kommer ind i Loven —, vilde befinde sig i en umulig Situation paa Grund af Forholdets særlige Beskaffenhed. — Jeg kan derfor ikke modtage de af det ærede Medlem stillede Ændringsforslag.

Brandes: Den højtærede Finansminister siger, at dette Spørgsmaal ikke tidligere har været rejst. Nej, det er meget rigtigt, men det ligger i, at der ikke tidligere har været til Behandling det, som den højtærede Minister nu har forelagt: Forslag til en almindelig Lov om Pensioner ved Tronskifte. Man har ganske vist givet specielle Love, naar et Tron-