

Lovforslaget som Helhed sattes derefter til Forhandling.

**Ordføreren (Rottbøll):** Inden Lovforslaget forlader det høje Ting, vil jeg tillade mig at gøre opmærksom paa, at Lovforslaget jo, som alle ved, er ændret en Del, ogsaa i Overensstemmelse med den højtærede Justitsministers Anskuelse. Men der er et Par enkelte Punkter, hvor jeg ved, at den højtærede Justitsminister ikke er saa tilfreds med Lovforslaget, som Udvalget har været. Jeg vil tillade mig at nævne et Par af disse Punkter i det Haab, at den højtærede Justitsminister dog vil søge at gøre sin Indflydelse gældende for, at Lovforslaget kan gaa roligt gennem det andet Ting. Det har særlig været nævnt, at der i § 3 er indført en Bestemmelse om, at Motorvogne kan køre med en Paahængsvogn; saa vidt jeg ved, har den højtærede Justitsminister — jeg erindrer ikke, om det var ved anden Behandling, eller det var under en Samtale med mig — anket over dette Punkt, fordi man i Københavns Politivedtægt efter Ministerens Udtalelse havde forbudt denne Kørsel med Paahængsvogn her i Gaderne. Jeg ved ikke, hvad der staar i denne Politivedtægt. Jeg har en Vedtægt fra 1913 for København, hvor der i § 46 staar: „med Hensyn til Kørsel med Automobileer henvises til de til enhver Tid gældende Love”. I alle Tilfælde maa Politivedtægten altsaa rette sig efter denne Lov, og jeg tror, at det har nogen Betydning rundt omkring i Landet, at man har givet en saadan Tilladelse til at køre med Paahængsvogne. Jeg vil derfor haabe, at det kan blive gennemført. Jeg synes ikke, at det er af saa stor principiel Betydning, at man derfor skulde modsætte sig det.

I samme Paragraf staar der: „Amtsraadet eller Byraadet er bemyndiget til, hvor Veje eller Broer kan skades ved Kørsel med særlig tunge Motorvogne, enten helt at forbyde saadan Kørsel eller at tillade den paa visse nærmere Vilkaar“. Jeg er klar over, at dette Udtryk „særlig tunge Motorvogne” ikke er saa heldigt, som det burde være, men jeg vil haabe, at de forskellige Amtsraad vil tage Hensyn til den Redegørelse, der findes i den Skrivelse, vi har faaet fra Vejle Amtsvejsinspektørforening, hvori der gives Bestemmelser for Maksimumsbredde, Maksimumsfart og Maksimumsbelastning. Dette har været Udvalgets Mening med denne Bestemmelse.

Der er endelig en Bestemmelse, der holder sig til den nugældende Lov. Det er,

at de Bøder, der foranlediges ved denne Lov, kommer ind i Hjelpekasserne eller de kommunale Kasser og ikke, som foreslaaet i Regeringsforslaget, i Statskassen. Havde det fra Begyndelsen været foreslaaet, at de skulde ind i Statskassen, tror jeg ikke, at Udvalget havde forandret det, men man har i Udvalget syntes, at naar det er saaledes, at de kommer ind i de kommunale Kasser, saa ønskede man ikke nogen Forandring paa dette Omraade, og jeg vil meget henstille, om ikke den nuværende Ordning ogsaa kunde vedblive. Jeg tvivler naturligvis ikke om, at der vedrørende et saa indviklet Lovforslag som dette, selv nu efter tredje Behandling, vil kunne findes enkelte, ogsaa rent redaktionelle Ændringer, der kunde være heldige. Jeg skal i den Retning henlede Opmærksomheden paa, at der i § 36 staar om den Afgift, som fremmede Køretøjer skal erlægge her i Landet, at naar en Udlænding ønsker at køre med sit Motorkøretøj her i Landet, saa betaler han en vis Afgift. Udvalgets Mening har ganske sikkert ikke været den, at f. Eks. en Motorcykle skulde betale en saadan Afgift, som her er nævnt. Udvalgets Mening har været, at det kun gjaldt Motorvogne. Jeg ved ikke, om det tilstrækkeligt fremgaar af Paragraffen; men jeg har blot villet henlede Opmærksomheden herpaa, inden Forslaget forlader Tinget, da vi muligvis kan vente det tilbage, og de redaktionelle Ændringer, der tiltrænges, da kunde blive foretaget.

Hermed skal jeg anbefale Tinget at vedtage dette Lovforslag i den Form, det nu har faaet.

**Justitsministeren (Bilow):** Ihvorvel Tiden for denne Rigsdagssamling er meget fremskreden, har jeg ogsaa det Ønske, at det maa lykkes at gennemføre dette Lovforslag i denne Samling. Det er rigtigt, hvad den ærede Ordfører sagde, at der er enkelte Punkter, hvor jeg forbeholder mig min Stilling. Naar det ærede Medlem saaledes fremhævede det Ændringsforslag, der er stillet til § 3 under Nr. 4 til anden Behandling, saa er det rigtigt, at jeg alligevel vil bestræbe mig for at gennemføre det, skønt det er i Modstrid med Politivedtægten, som jeg sagde ved anden Behandling. Forholdet er det, at der i Lovforslagets § 1 staar „Ved Siden heraf” — altsaa de Regler, der gives i denne Lov — „kommer de i stedlige Politivedtægter givne Kørselsbestemmelser til Anvendelse, for saa vidt de ikke strider mod denne Lov”. Men nu kommer der altsaa en positiv Bestemmelse her i § 3