

alle Omnibusser er stillede under den lavere Takst, 2 Kr. pr. Hestekraft. Men det, jeg gør Indvending imod, er den Tilføjelse, der er kommet ind i Landstinget om, at den nedsatte Takst kun skal gælde for Omnibuskørsel paa asfalterede og brolagte Gader, fordi jeg gerne vil være med til at ophjælpe Automobilomnibuskørselen ude paa Landet, hvor der mange Steder trænges haardt til den. Jeg vil aldeles ikke kritisere, at man sætter Omnibuskørselen i København til den lave Afgift, det fremgaar ganske klart af Ministeriets Lovforslag; men jeg siger: Hvorfor vil man gøre den Indskrænkning, at det kun skal være Byerne, der har den Begünstigelse? Ganske vist kan man anføre, at disse Køretøjer slider mere paa Landevejene, men jeg synes, at man alligevel, naar man forøger Afgiften saa betydeligt, skulde betænke sig paa at gøre det, hvor det gælder Benyttelsen af Automobile for det store brede Publikum, de Mennesker, som man ikke kan vente nogen Sinde faar Raad til at anskaffe Automobile eller leje et Automobil for sig alene, men som maa benytte disse Køretøjer sammen med andre. Den stærke Forøgelse af Afgiften for dem er det eneste, jeg har gjort Indvending imod.

Godskesen: Jeg takker den højtærede Minister meget for disse Udtalelser, men det forekom mig rigtignok, at den højtærede Minister ved anden Behandling udtalte, at naar man vilde anvende den højere Afgift paa de Automobilomnibusser, som kørte ude paa Landet, maatte man ogsaa anvende den paa dem, der kørte her i København, ja, han føjede til, at der var efter hans Mening endogsaa mere Grund til at anvende den her i København, da det her drejede sig om store koncessionerede Selskaber, som let kunde udrede Afgiften. Jeg har derfor ikke kunnet forstaa den højtærede Minister anderledes, end at han mente, at naar man vilde gaa til den højere Afgift ude paa Landet, som Udvalget vil, maatte det blive Konsekvensen at man, endogsaa saa meget mere, ogsaa maatte gaa til den højere Afgift i Byerne. Det glæder mig at høre, at jeg i den Henseende har misforstaaet den højtærede Minister.

Justitsministeren (Bülow): Jeg mener, at Landstinget skulde være blevet ved Regeringens Forslag paa det paagældende Omraade. Jeg mener, at Regeringens Forslag var det bedste, og det mener jeg stadig. Men vil man endelig gøre en Und-

tagelse, synes jeg, at man maa gøre det helt ud, ihvorvel jeg misbilliger, at man overhovedet gør en Undtagelse fra Ministeriets Forslag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 4 af *Olufsen* (se ovenfor)

forkastedes enstemmigt med 36 Stemmer.

Ændringsforslag Nr. 2 til § 12 af *Udvalget*

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3 til § 13 af *Udvalget*

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 4 til § 17 af *Udvalget*

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 5—7 til § 20 af *Udvalget*

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 8 til § 21 af *Udvalget*

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 9 til § 21 af et *Mindretal* (Brandes, Christiansen, Knuth, Rottbøll og Tvede)

vedtoges med 23 Stemmer mod 18.

Ændringsforslagene Nr. 10—12 til samme Paragraf, Nr. 13 til § 23 og Nr. 14 til § 28, alle af *Udvalget*,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 15 til § 35 af et *Flertal* (Ejsing, Frandsen, N. Hansen, K. Jensen, Koefoed, Olufsen, Piper og Rottbøll)

vedtoges med 26 Stemmer mod 18.

Ændringsforslagene Nr. 16 og 17 til samme Paragraf af et *Mindretal* (Knuth) ansaas som

forkastede efter Vedtagelsen af Ændringsforslag Nr. 15.

Ændringsforslag Nr. 18 til samme Paragraf af *Udvalget*

vedtoges uden Afstemning.