

fra den Betragtning, at det var overflødig i nærværende Forbindelse, og jeg vil tillige fastholde, at der paa dette Omraade er en Uklarhed i Lovforslaget, og jeg tror, at det gaar adskillige Medlemmer i dette Ting lige som mig, at vi er uenige med den højtærede Justitsminister i den Fortolkning, han har givet.

**Ordføreren (Rottbøll):** Jeg vil kun bringe den højtærede Justitsminister en Tak for hans Tilslutning til de af Udvalget og Flertallet stillede Ændringsforslag, som jeg har Haab om maa gaa igennem i dette Ting. Jeg har kun en Bemærkning at gøre til den højtærede Minister. Ministeren ankede over den Bestemmelse, der findes i det af Flertallet under Nr. 15 stillede Ændringsforslag, hvorefter Omnibuskørsel paa brolagte eller asfalterede Gader kun betaler 2 Kr. pr. H.K. medens Motoromnibusser, der færdes ude omkring i Landet, skal betale efter den dyrere Takst. Jeg finder Ændringsforslaget berettiget, fordi Motor-køretøjer faktisk ingen Skade gør paa asfalterede og brolagte Gader, hvorimod den Skade, som Omnibuskøretøjer eller Automobilkøretøjer gør ude paa Landevejene med daglig Færdsel frem og tilbage, er ganske overordentlig stor, og er meget kostbar for paagældende Amt. Til Trods for, at Amtets Beboere kan have Interesse i dette Køretøjs Tilstedeværelse, maa de faktisk gennem den forhøjede Persontakst yde deres væsentlige Bidrag til, at Vejen kan vedligeholdes. Jeg finder det derfor ganske rimeligt, at man ikke har undtaget de Omnibuskøretøjer, der kører ude paa Landet, fra den forhøjede Takst.

**Godskesen:** Jeg er ganske enig med den ærede Ordfører (Rottbøll) i, at naar Grunden til, at man opkræver Afgifter af Automobiler, i første Række er den, at man vil skaffe Dækning for Slid paa Vejene, er det ganske naturligt, at Afgiften ikke bliver saa stor for Automobilomnibusser, der alene kører paa asfalterede eller brolagte Gader, thi det er ganske sikkert, at de ikke slider noget nævneværdigt paa disse Gader, men den højtærede Minister lod dernæst yderligere til at mene, at det ikke vilde have noget at sige, om man satte Afgiften højere paa disse Omnibusser. Han mente vistnok, at der her var Tale om større koncessionerede Selskaber, for hvem det ikke spillede nogen Rolle, om Afgiften blev noget større eller mindre. Jeg skal tillade mig at oplyse, at det vistnok beror paa en Misforstaaelse fra den højtærede Ministers

Side. Af de Tilfælde, som vil foreligge i den nærmeste Fremtid, er der et, som jeg kender meget godt i min Stilling som Formand for Frederiksberg Kommunalbestyrelse, nemlig de nye frederiksbergske Automobilomnibusser, som meget snart vil komme til at køre paa Strøget. Efter hvad der foreligger for mig, er Forholdet det, at den Anlægskapital, som det frederiksbergske Sporvejselskab maa sætte i disse Automobiler, er omtrent 150,000 Kr., og hvis man sætter Afgiften for de nye Automobilomnibusser paa samme Maade som for andre Køretøjer, altsaa efter Hovedreglen uden Nedsættelse, vil Afgiften blive forøget med omtrent 3,000 Kr. om Aaret i Forhold til den Afgift, som vilde blive beregnet efter Flertallets Forslag, altsaa 2 Kr. pr. Hestekraft. Det er klart, at naar man kapitaliserer disse 3,000 Kr. om Aaret, bliver det en forholdsvis ganske betydelig Forøgelse af de 150,000 Kr., som kræves til Anlæg. Nu vil den højtærede Minister maaske sige: Ja hvad, men Selskabet staa sig selvfølgelig ved at have disse nye Omnibusser og vil tjene meget mere end de 3,000 Kr. paa dem, saa at det nok etablerer den nye Drift, hvad enten Afgiften beregnes paa den ene eller den anden Maade. Men dette vil heller ikke være rigtigt. Selskabet er koncessioneret og monopoliseret, det vil omtrent kunne faa den samme Trafik, hvad enten det kører med elektriske Automobilomnibusser eller, som nu, med Hestomnibusser gennem Strøget. Naar Selskabet skrider til denne Forandring, er det af Hensyn til Publikums Bekvemmelighed og til Kommunalbestyrelsens Ønske i den Retning. Hvis Forholdet nu imidlertid blev det, at Selskabet blev betyngt med en forholdsvis saa betydelig Forøgelse af Afgiften, kunde det vist meget let føre til, at Selskabet sagde: Ja, men saa ønsker vi ikke at gøre den Forandring; naar det offentlige vil betyngte os med en Merafgift paa 3,000 Kr., hvortil der fra vor Side slet ikke svarer noget Slid paa Belægningen af Vejene, vil vi hellere blive ved det gamle. Det kunde Selskabet godt staa sig ved, men hverken Kommunen eller Publikum.

**Justitsministeren (Bilow):** Til det ærede 8de Medlem for 2den Kreds (Godskesen) skal jeg bemærke, at jeg tror, at det ærede Medlem har misforstaaet mig. Min Tanke har slet ikke været den, at man skulde kræve den forøgede Afgift af Omnibusser, der kørte paa brolagte eller asfalterede Gader, hvilket fremgaar ganske tydeligt af Ministeriets Lovforslag, hvor