

føres igennem, saa vilde Forholdet være det, at Regelen om, at Automobilet hæfter for Skade, i de fleste Tilfælde kunde gøres ganske illusorisk derigennem, at der fandt Pantsætning Sted. Jeg vil henstille, om den højtærede Minister ikke mener, at det, der nu staaar i Loven, er tilstrækkeligt til, at ogsaa Erstatning gaar forud for Underpant i Automobilet.

Frandsen: Jeg kan slutte mig til den ærede Ordførers Udtalelser med Hensyn til de Ændringsforslag, der er stillede af Udvalget og dets Flertal. Der er kun en enkelt Ændring, som jeg vil tillade mig at opfordre Tingets Medlemmer til at stemme imod. Det er Ændringsforslag Nr. 9 til § 21. Der var ved Sagens anden Behandling af et Mindretal, som det vil erindres, stillet Forslag om at indskrænke Natkørselen paa vore Biveje. Det Ændringsforslag, der nu er stillet, gaar i Retning af at udvide Tilladelsen til Natkørsel ogsaa til Postvæsenet, og da jeg er en principiel Modstander af en saadan Udvidelse saavel for den enes som for den andens Vedkommende, vil jeg stemme imod dette Ændringsforslag og opfordre andre ærede Medlemmer, der er enige med mig heri, til at gøre det samme.

Justitsministeren (Bülow): De fleste af de af det ærede Udvalg stillede Ændringsforslag er af redaktionel Natur, og disse kan jeg naturligvis alle tiltræde. Ændringsforslag Nr. 3 gaar derimod ud paa en anden Affattelse af § 13. Der var til anden Behandling stillet et Ændringsforslag, som sigtede til det samme; men jeg paaviste under Forhandlingerne den Gang, at det var uheldigt redigeret; idet man efter det Forslag, der den Gang var stillet, maatte betale mere for Undersøgelse af 3 Vogne end for Undersøgelsen af 5 Vogne. Som Følge deraf blev Ændringsforslaget taget tilbage; og det er nu redigeret paa en saadan Maade, at den Abnormitet ikke længere fremkommer. Jeg kan derfor tiltræde dette Ændringsforslag.

Et Ændringsforslag til § 20 blev ligeledes taget tilbage i den Affattelse, det havde ved anden Behandling. Det har nu faaet en Affattelse, som jeg erkender er betydelig bedre. Det aabner for Automobilkørsel en Vej, der i Øjeblikket er

forbudt, nemlig Vejen fra Klampenborg Station parallel med Kystbanen til Vejen fra Eremitagen til Springforbi og derfra ad denne til Strandvejen. Landbrugsministeriet har ikke ment at kunne tillade Kørsel med Automobilet i Klampenborg Skov i større Omfang end det, hvortil der allerede undertagelsesvis gives speciel Tilladelse, men hvis dette Ændringsforslag vedtages, haaber jeg dog, at Landbrugsministeriet ikke vil have noget derimod at indvende; og Landbrugsministeriet maa vel ogsaa bøje sig for, hvad Lovgivningsmagten vedtager. Den paagældende Vej er jo en ny anlagt stærk Vej, saa jeg haaber ikke, at det skal være til nogen Gene, at Automobilkørsel bliver tilladt paa det Stykke. Aarsagen til, at Udvalget har fremsat Ændringsforslaget, kan jeg se, er den, at man vil forhindre, at der paa den smalle og meget bebyggede Del af Strandvejen fra Klampenborg Badehotel til Springforbi finder Automobilkørsel Sted; og den Omvej, som Automobilet faar ved at køre gennem Skoven, i Stedet for ad Strandvejen, fra Klampenborg Badehotel til Springforbi, bliver jo ikke af nogen nævneværdig Betydning. Det andet Stykke af Strandvejen, hvor Automobilkørsel forbydes, er et Stykke, hvor den ogsaa for Øjeblikket er forbudt, saa det kan jeg ogsaa acceptere. Den ærede Ordfører (Rottbøll) gjorde opmærksom paa, at der i Ændringsforslaget efter Ordene „har Ret til at køre fra og til deres Bopæl“, burde have staaet „eller Forretningslokaler“. Det indrømmer jeg, burde have staaet der, og Ministeriet har ingen Myndighed til at dispensere fra Lovens Bestemmelser; men der vil maaske i Folketinget blive Adgang til at rette det. I øvrigt tror jeg ikke, at det kommer til at spille nogen nævneværdig Rolle; jeg tror, at de fleste, der har deres Forretningslokale der, tillige har Bopæl der, saa det har maaske egentlig kun teoretisk Interesse.

Ændringsforslagene Nr. 8 og 11 er begge redaktionelle; maaske kunde der ogsaa paa det paagældende Sted i Loven være nogen Anledning til Forandring, men jeg tror ikke, at det Udvalget har tilsigtet, egentlig opnaas, eller rettere jeg tror, man opnaar for meget. Man retter i § 21, 1ste Stykke, „Motorvogne“ til „Motorkøretøjer“, altsaa i Bestemmelsen om paa