

Personligheder og Begivenheder, er overmaade mangelfuld, og jeg kunde godt tænke mig, at i de allerfleste Læreres Hænder vil en Samtale om Bibelhistorie med Børnene være en af de naturligste Samtaler, som kan føres i de frie Fag. Men jeg kan give det ærede 11te kongevalgte Medlem Ret i, at jeg ikke synes, at denne Sag skulde særlig fremhæves, og jeg tror egentlig ikke, at man gør Bibelhistorien eller den Del af Undervisningen, der ligger som en Hovedside for Folkeskolelæren, nogen Tjeneste ved at tage dette Fag op i Linie med Dansk, Regning og Skrivning.

Endelig kommer jeg til Ændringsforslagene til § 12, den saaldte Afskedigelsesparagraf. Det høje Ting vil vide, at i det Forslag, som Ministeriet forelagde i Folketinget, var der optaget Bestemmelser, som paa det nærmeste falder sammen med det Forslag, der her er stillet af Flertallet under Nr. 1, og Grunden til, at Ministeriet stillede det, er den, at man har haft i Ministeriet den Opfattelse, at egentlig kom den tilsvarende Paragraf i den nuværende Skolelov til Stede under den Forudsætning, at naar der var Tvivilstilfælde, saa skulde Ministeriet kunne skønne om Begrundelsen til Klagen. Jeg har ogsaa set, at en af de Mænd, der da var Medlem af Folketinget og af Folketingets Udvalg, har erklæret, at det er hans Opfattelse af denne Sag. Men om denne Paragraf har der jo været saa stor Strid, og der er saa stor Forskel paa Folketingets Affattelse og den Affattelse, der antagelig vedtages her, at jeg er klar over, at alene det vil nødvendiggøre en Henviisning af Forslaget til Fællesudvalg, og det var maaske dog muligt, at man kunde finde en Form, hvorunder baade Lærerne kunde faa en Garanti for, at naar der blev rejst Sag imod dem, var det paa en forsvarlig Basis, og Kommuns Beboere paa den anden Side kunde faa Sikkerhed for, at en uduelig og utilbørlig Lærer kan fjernes.

Ændringsforslag Nr. 26 til § 13 indfører for første Gang, tror jeg, Begrebet Skoleudvalg i Lovgivningen. Jeg vil henstille, om der dog ikke skulde være nogen Betænkelighed ved at indføre Skoleudvalg paa den Maade lovmæssigt som et fast Organ.

Ændringsforslagene Nr. 27—28 angaar Skolenævnet. — Ændringsforslag Nr. 29 er ligesom Ændringsforslag Nr. 30 af rent sproglig Natur. — Ændringsforslagene Nr. 31 og 32 er en Følge af, at Tiden er saalangt fremskredet, at man ikke vel kan

tænke sig Loven træde i Kraft i dette Foraar. Disse Forslag kan jeg tiltræde.

Jeg kommer saa til Ændringsforslagene angaaende Skoledirektionen. Her er der jo unægtelig meget store Forandringer i Sigte. Amtmanden foreslaas som født Medlem og Formand. Endvidere foreslaas det, at der udover Folketingets Forslag til Skoledirektionen vælges et 5te Medlem af Skoleraadet efter Indstilling af Kredens faste Lærere og Lærerinder. Det bliver altsaa en Skoledirektion paa 5 Medlemmer, et meget tungt Apparat. Jeg skal tillade mig at gøre opmærksom paa en stor Vanskelighed, som jeg ogsaa pegede paa i det andet Ting, en Vanskelighed, der ogsaa klæber ved Folketingets Forslag om Skoledirektionens Sammensætning, nemlig at man uden videre kan paalægge en Mand det store Arbejde som forretningsførende Medlem. Hidtil har jo Provsten været Skoledirektionens forretningsførende Medlem, og Forholdet har været det, at en fast Embedsmand i Skoledirektionskredsen havde denne Opgave. Men nu bliver baade efter Folketingets Forslag og efter de her fremsatte Ændringsforslag Stillingen som forretningsførende Medlem et almindeligt borgerligt Ombud. Spørgsmaalet er, om man kan paalægge en Mand at overtage dette mod en Godtgørelse, som vedkommende Skoledirektion maatte finde passende. Det vil blive i høj Grad ubehageligt for Centraladministrationen, om man, hvis der kommer en Meningsforskel mellem det forretningsførende Medlem og Ministeriet, pludselig kan opleve, at den paagældende nedlægger sit Hverv og siger, at under disse Forhold kan han ikke arbejde videre. Maaske har man tænkt sig, at dette Medlem i Regelen vilde være et saad. at, der var skikket til at være Forretningsfører, men det er dog kun en Forudsætning, man har ikke nogen Sikkerhed paa dette Punkt, og man vil ikke kunne bygge Lovforslaget om Skoledirektionens Sammensætning paa en saadan Forudsætning. Jeg vilde selvfølgelig have foretrukket Skoledirektionen sammensat som af Ministeriet foreslaaet, bestaaende af Provsten og 2 valgte Medlemmer, men om den Skoledirektion, der her er foreslaaet i Forhold til den af Folketinget foreslaaede, skal jeg tillade mig at udtale, at jeg finder, at der maa være nogen Mulighed for gennem en Forhandling i Fællesudvalget at naa til Overenskomst ogsaa paa dette Omraade.

Jeg finder ingen Anledning til nøjere