

at anbefale det stillede Ændringsforslag til Vedtagelse i dette høje Ting.

Sonne: I Folketinget har man netop haft Øje for, at de 4,200 Kr., som repræsenterede Afgrænsningen af Redernes Ansvar, i mange Tilfælde vilde være at anse for utilstrækkelige, men man paapegede, at de Personer, der maatte føle sig brøstholdne ved en Assurance til den Afgrænsning, har jo den Udvej under mange andre Former at tegne en Assurance, og man har ikke fundet det billigt og rimeligt at paaføre Rederierne en Risiko af Dimensioner, som slet ikke kan overses. Her kommer vi netop til det Forhold, som det ærede Medlem for 2den Kreds (Godskesen) nu pegede paa, nemlig at Ønsket om denne Afgrænsning er udgaaet fra Rederkredse. Det vil jeg gerne meget stærkt understrege, og jeg vil i denne Forbindelse gerne pege paa, at Landstingsudvalget i Fjor i sin Betænkning udtalte, at dette Ønske forelaa fra Rederikredse, at man indenfor Udvalget var stemt for at imødekomme dette Ønske, men at Aarsagen til, at man ikke imødekom det, var den, at det var bekendt, at dertil sigtende Lovregler var under Udarbejdelse i Ministeriet for Handel og Søfart. Af denne Grund ansaa man det altsaa for overflødigt at indføre dertil sigtende Ændring i § 1. Dette var Motiveringen, og det staaer, som sagt, i Udvalgets Betænkning fra i Fjor. Dette, at man i Rederikredse nærer dette Ønske, synes jeg, at der var al Anledning for dette høje Ting til at holde sig for Øje. Naar jeg ser paa Sammensætningen af dette høje Ting vil jeg vedgaa, at jeg har ikke nogen stærk Følelse af, at der er ret mange Medlemmer af Tinget, som ifølge Erhvervsvirksomhed og faglige Interesser er særlig kaldede til at tale Skibsfartens Sag. Der kunde maaske snarere være Anledning til at havne i den Betragtning, at der, hvad virkelig direkte Fagkundskab angaar, ikke her i dette Ting findes det, hvortil Skibsfarten kan hælde sit Hoved, men idet jeg udtaler dette, vil jeg dog have Lov til at bemærke, at jeg paa Forhaand nærmest er tilbøjelig til at antage, at den politiske Side, hvorfra det her foreliggende Ændringsforslag er udgaaet, skulde være nærmest kaldet til at have Skibsfartens Tarv for Øje, men det er altsaa imod Skibsfartens Ønske, man gaar ved den her omhandlede Ændring. Jeg skal ikke bestride, at hvis der er Tale om en akademisk Udredning af det Spørgsmaal: Hvorvidt vil det Lovforslag, vi her for-

handler, være i bedst Overensstemmelse med Konventionen, og maaske, som det ærede Medlem for 2den Kreds talte om, med vor almindelige Lovgivning med eller uden den i Folketinget indførte Ændring, saa er det vist rigtigt, at det vilde være korrektest, om denne Ændring fjernes. Det er imidlertid ikke det Spørgsmaal, der ligger for her. Her foreligger det praktiske Spørgsmaal: Vilde der være nogen virkelig Hindring for, at dette høje Ting tiltræder Lovforslaget, saaledes som det nu foreligger affattet med den Afgrænsning af Rederiernes Ansvar, som er ønsket af Skibsfarten? Og dette Spørgsmaal mener jeg, efter alt, hvad der foreligger her, maa besvares derhen, at der foreligger ingen saadan.

Det ærede Medlem, der sidst havde Ordet, sagde, at man ved at beholde den i Folketinget indførte Ændring vilde komme i Uoverensstemmelse med den svenske og den norske Lovgivning. Vi er jo alle bekendt med, at der tilsigtes i indeværende Sommer afholdt en Konference, der særlig skal beskæftige sig med Spørgsmaalet om Begrænsning af Redernes Ansvar, og jeg kan fuldt ud slutte mig til den Betragtning, der under Sagens Behandling i Folketinget blev gjort gældende, at der er jo intet som helst foregrebet ved, at man indfører denne midlertidige Bestemmelse, for da, hvis det Resultat, man kommer til paa den forestaaende Konference skulde gøre det ønskeligt, at fjerne eller ændre den, for at vi derved kunde komme i Overensstemmelse med de Regler, der i saa Henseende vedtages i andre Lande. Jeg ser ikke rettere, end at man ved at fastholde dette Ændringsforslag er inde paa en Art akademisk Renkultur af Principspørgsmaal og er rede til af Hensyn til dette at ofre Realiteterne, de Realiteter, der er tilkendegivne gennem Skibsfartens Ønske om at faa en bestemt Afgrænsning af Redernes Ansvar. Ud fra disse Betragtninger maa jeg atter opfordre ærede Medlemmer til at stemme mod det stillede Ændringsforslag.

Godskesen: Jeg kan ikke erkende, at det alene skulde være en akademisk Diskussion, jeg har rejst. Det ærede Medlem, der nu satte sig, fremhævede fra sin Side Rederiernes Interesse. Han sagde Skibsfartens Interesse, men jeg tror, at man snarere burde sige Rederiernes Interesse, thi der er ingen Tvivl om, at de Personer, der er beskæftigede i Skibsfarten, vil være opfordrede til at stille sig paa den anden