

i de forskellige Samfundsstillinger, der slutter sig om en ny Forfatning og hilser den med Glæde, des bedre er det. Jeg vilde med Bedrøvelse gaa til en Forfatning, som store Dele af Befolkningen maatte finde sig misfornøjet med, og det er derfor, jeg appellerer til Højre, om der ikke ogsaa i dette Parti skulde vise sig at være Tendenser i Retning af at komme til Forstaaelse med Regeringen og Venstre i denne Sag. Det er det, jeg ikke maa faa at se, det er det, de Herrer vil afskære mig fra at se ved Vedtagelsen af den foreslaaede Dagsorden. Jeg vil slutte med at fraraade mine Meningsfæller at stemme for Paastanden paa Overgang til Dagsordenen.

Piper: Den højtærede Konseilspræsident udtalte, at Regeringen havde udarbejdet sit Forslag og forelagt det uden at spørge de andre Partier derom. Jeg er tilbøjelig til at tro, at den højtærede Regering har forelagt det endogsaa uden at faa den tilbørlige Tilslutning fra sit eget Parti. — De Radikale har sluttet sig til Forslaget, opgivet deres Særstandpunkter, siger den højtærede Konseilspræsident. Ja, saaledes maa det vel ogsaa være andre tilfaldt at gaa fra det principale til det subsidiaire. — Den højtærede Konseilspræsident siger, at Højre er løbet fra sit Forslag, det er ikke Tilfældet, Højre er ikke løbet fra sit Forslag, men Højre har nu, da det i Øjeblikket foreliggende Forslag af det ærede Medlem for 10de Kreds (Frijs) fremkommer, sluttet sig hertil — paa samme Maade, som de Radikale har sluttet sig til Regeringsforslaget —, fordi vi kan akceptere den her anviste Udvej som den mest fremkommelige i Øjeblikket.

Konseilspræsident (Klaus Berntsen): Det ærede Medlem tager fejl, naar han udtaler, at Regeringen har forelagt sit Grundlovsforslag uden tilbørlig Tilslutning i sit eget Parti. Deri tager det ærede Medlem fuldstændig fejl.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Formanden: Jeg skal bemærke, at det følger af sig selv, at hvis Forslaget om Overgang til den næste Sag paa Dagsordenen vedtages, bortfalder Lovforslaget til Forandringer i Grundloven; hvis det derimod forkastes, gaar vi videre i anden Behandling af det foreliggende Forslag.

Forslag af Frijs om Overgang til den næste Sag paa Dagsordenen, saalydende:

Da det af den af Udvalget afgivne Betænkning ses, at Udvalgets Flertal og Mindretal ikke har kunnet forenes om at anse noget af de to foreliggende Forslag for brugeligt Forhandlingsgrundlag med Hensyn til forandrede Regler for Landstingets Sammensætning, anser Tinget det for nødvendigt, at denne Sag undergives en mere alsidig Drøftelse, end der hidtil er blevet den til Del, førend der med Nytte kan forhandles videre mellem Tingene om den.

Tinget beslutter derfor at gaa over til den næste Sag paa Dagsordenen, idet det henstiller til Regeringen eventuelt at søge Spørgsmaalet overvejet i en ved Lov nedsat Kommission, bestaaende dels af Medlemmer af Rigsdagen, dels af Mænd udenfor Rigsdagen med politisk og juridisk Indsigt.

blev ved et paa Begæring af *Broberg, Jørgen Bertelsen, J. Pedersen, N. Hansen, Frandsen, P. Nielsen, Thomsen, Enevold Sørensen, Mikkelsen* og *K. Jensen* foretaget Navneopraab, som nedenstaaende Liste viser,

vedtaget med 33 Stemmer mod 31. (1 var fraværende).

Ja:

Poul Rasmusen, Tvede, Birch, Bramsen, la Cour, Dækker, Estrup, Frijs, Godskesen, Hage, Hartz, Hey, Holstein-Holsteinborg, Hvidberg, Oluf Jensen, Johnsen, Juel, Knuth, Lange, Villars Lunn, Moltke-Lystrup, Nordby, Olufsen, Fr. Petersen, Holger Petersen, Piper, Rambusch, Niels Rasmussen, Rottbøll, Sonne, Stilling, Theilmann og Windfeld-Hansen.

Nej:

Jørgen Berthelsen, Nygart, A. L. Andersen, C. C. Andersen, Bojsen, Brandes, Broberg, Christiansen, Dalsgaard, Degnbol, Ejsing, Frandsen, N. Hansen, Harald Jensen, K. Jensen, Johansen, Koefoed, Lauridsen, Lewinsky, A. Lund, Madsen-Mygdal, Mikkelsen, P. Nielsen, J. Pedersen, Ravn, Enevold Sørensen, Sørensen-Egaa, Sørensen-Saksager, Thomsen, Trier og Vejstrup.

Fraværende med anmeldt Forfald:

Falbe Hansen.