

fuldstændig den nuværende Ordning, idet de foreslaar, at man skal gaa tilbage med Valgretsalderen fra 25 til 30 Aar. Det ærede Medlem har beholdt Regeringsforslagets § 91 uforandret, men den ærede Ordfører har vist overset de Konsekvenser, som i Henhold til Affattelsen af Fler-tallets Forslag vil komme derat.

Jeg vil slutte med at sige, at hvis Højre handlede klogt i denne Sag — ja, undskyld, jeg siger det, men der kan jo være forskellige Meninger om, hvad der er klogt og hvad ikke, det er jo ikke altid Tilfældet, at Højre handler klogt i Øjeblikket, det hænder en Gang imellem, at Højre kommer for sent med sine Overvejelser, og saa kommer der andre Resultater, end der maaske kunde være kommet —, men som sagt, jeg mener, at hvis Højre handlede klogt i denne Sag, lod de den gaa til Behandling gennem alle Stadier og søgte at komme til Forstaaelse med den nuværende Regering i denne Sag. Det vil Højre ikke, og naar Højre ikke vil det, kan jeg ikke for-maa det dertil, men saa maa Højre tilskrive sig selv Konsekvenserne af den Stilling, som Højre derved fremtvinger.

**Piper:** Den højtærede Konseilspræsident fremsatte i sin Replik forskellige Henstillinger og gode Raad til Højre. Den højtærede Konseilspræsident fremsatte ogsaa adskillige Angreb paa Højre. Det er jo en god, gammel Taktik at gaa angrebsvis til Værks overfor sine Modstandere i Stedet for at forsvare det af ens eget, der bliver angrebet, men som man maaske ikke har let ved at forsvare. Jeg vil imidlertid bede den højtærede Konseilspræsident ikke at lægge saa stor Omsorg for Højre for Dagen, Højre klarer sig nok uden denne Omsorg, og de gode Raad behøver vi ikke. Den højtærede Konseilspræsident talte om, at han havde hørt forskellige Ting i Krogene om, at Højre var uenigt om Højres Forslag. Ja, man hører saa meget, og især hører man saa meget galt, i Krogene. Det Blad, som i Dag bringer den Efterretning til Publikum's Kundskab, er galt underrettet, der har slet ikke staaet en Forhandling om denne Uenighed. At der derimod er Medlemmer indenfor Højre, som ikke fuldt ud billiger dette Forslag, behøvede den højtærede Konseilspræsident ikke at gaa i Krogene for at høre, thi det ærede 4de kongevalgte Medlem (Estrup) udtalte sig jo rent og klart under Sagens første Behandling her i Tinget. Den højtærede Konseilspræsident sagde saa, at Højre mente at have hørt i Krogene, at

Venstre ikke samstemmer om det Forslag, som Regeringen har fremsat; Højre behøver imidlertid ikke at gaa i Krogene for at høre denne Mening, den udtales højt og lydeligt paa Møder af Venstremænd og i Venstres Presse.

Saa udtalte den højtærede Konseilspræsident, at Højre har stillet Forslag til en Dagsorden; det maa berø paa en Fejltagelse, det er det ærede Medlem for 10de Kreds (Frijs), som har stillet Dagsordenen og derved bragt hele Forhandlingen ind i et nyt Spor, og i dette Spor har jeg nu stillet Forslag om, at Partiet skulde følge ham.

Den højtærede Konseilspræsident udtaler, at han forundrer sig over, at vi kan fravige den Stilling, vi har taget i Betænkningen, og mente, at denne Betænkning havde været forelagt Partiet og var godkendt af hele Partiet. Jeg kan forsikre den højtærede Konseilspræsident om, at denne Betænkning staaar alene for Udvalgets Regning og ingen. Siden har været forelagt for Partiet.

Som det er sket ved tidligere Lejligheder, naar det gælder om at sige noget for Højre ubehageligt, kom den højtærede Konseilspræsident ind paa at hentyde til, at Højre maaske mente, at man kunde regere provisorisk. Det er jo den højtærede Konseilspræsident, der sidder ved Boret, og der er vist ingen Sandsynlighed for, at der kommer et Højreministerium, og selv om der kom et Højreministerium, er jeg ganske overbevist om, at der ikke blev Tale om provisoriske Foranstaltninger. Det, som den højtærede Konseilspræsident hentydede til, at vi, fordi vi ikke vil følge hans Grundlovsforslag, efter hans Mening kunde tænke os en saadan Udvej, er jo ret absurd. Nej, naar vi modsætter os den højtærede Konseilspræsidents Grundlovsforslag, er det, fordi vi ikke vil være med til at udrydde den Konservatisme, der endnu er tilbage her i Landet, og det Bolværk, der endnu er tilbage efter de stærke Nedbrydningsarbejder, der er foretagne i den sidste halve Snes Aar. Naar vi kan være med til at stemme for Dagsordenen, er det, fordi vi mener, at ved, at Grundlovssagen tages ud af Dagsordenen, bliver der Lejlighed for Befolkningen til nøjere at overveje, hvad der kan følge af det af Regeringen foreslaaede Skridt. Vi tror ikke, at den store Befolkning har haft tilstrækkelig Lejlighed dertil. De ser jo kun Referater af det passerede momentvis i andre Blade, hører det ikke fremstillet fra anden Side end fra Rege-