

Villie er blevet respekteret. Men hvad det angaar at skabe et radikalt-social-demokratisk Ministerium, der kan tilfredsstille det ærede Medlems Ønsker om Krig, ser jeg mig i Virkeligheden ude af Stand dertil af mange Grunde. For det første, fordi jeg ikke ved, hvorledes Valget vil falde ud, og dernæst, fordi jeg heller ikke ved, om nogen af de to Grupper, der her er Tale om, skulde ønske at overtage Regeringen, efter at Valget har fundet Sted. Skulde jeg i Øjeblikket slutte, efter hvad der foreligger, vil dog Stillingen være den, at begge disse Grupper har ønsket, at den nuværende Regering skulde være Fører i Grundlovskampen, og de har ganske loyalt sluttet sig til den. Det ærede Medlem kan ikke paapege noget Punkt, hvor disse to Grupper har svigtet den lige Linie, som de valgte for deres Optræden i denne Samling.

Men det ærede Medlem mener jo ogsaa, at det er Regeringspartiet, der vil svigte. Det er der, at Tilslutningen mangler. Men saa maa det altsaa komme til at vise sig, naar et Landstingsvalg og et Folketingsvalg kommer til at foreligge. Jeg spørger saa atter det ærede Medlem: Hvorfor bidrager han ikke til, at vi hurtigt kommer til det Landstingsvalg, som den Vej, der her foreslaas i Dag, ikke vil skabe. Det har jo ogsaa den højtærede Minister i Dag givet Udtryk for, at denne Afstemning og Dagsorden er ikke tilstrækkelige til at skride til en Landstingsopløsning. Men hvad var da naturligere, end at vi fik en Afstemning her i Salen, hvorved Regeringen blev sat meget nærmere til denne Opgave eller dette Hverv, hvad man skal kalde det, at opløse Landstinget. Det er sikkert, at den ærede Forslagsstillers Vej fører ikke til dette Maal. Man skulde synes, det var nærliggende at faa Befolkningens Stemning at kende og da særlig at faa Landstingsvælgerens Stemning aabenlyst frem. I Virkeligheden gaar det ærede Medlems Opfattelse og ogsaa hans Udtalelser ud paa, at der ved en Landstingsopløsning vilde komme et forstærket Flertal her i Salen mod Regeringsforslaget. Men hvorfor vil den ærede Forslagsstiller saa ikke prøve dette? Hvorfor vil han saa ikke anvende sin store politiske Indflydelse, der jo ogsaa viser sig ved, at Højre i Dag bøjer sig for hans Scepter — og det gør saamænd Højre klogt i, det burde meget snarere vælge ham til den Fører, som det i saa høj Grad trænger til. Hvorfor vil det ærede Medlem saa ikke bruge sin Magt til at skaffe os den Landstingsopløsning, som jeg for-

sikrer, ingen paa den anden Side er bange for?

Piper: Der er under den forløbne Forhandling faldet nogle Udtalelser fra det ærede 4de Medlem for 9de Kreds (Harald Jensen) og det 6te Medlem for 1ste Kreds (Brandes), der giver mig Anledning til at replicere.

Det ærede 4de Medlem for 9de Kreds udtalte, at Sagen var trukket ud af Højre, at Højres Forslag var færdigt før Jul, og at man maatte altsaa kunne have været langt længere fremme nu. Men det er ganske urigtigt. Højre udsendte før Jul et foreløbigt Udkast. De Tanker, der skulde lægges til Grund for et kommende Forslag, havde været drøftet indenfor Højres Gruppe, men at udforme dem i Forslagsform, er ikke saa lige en Sag, hvad det ærede Medlem maaske dog vil erkende, naar han skulde være ganske ærlig. — I øvrigt mener jeg, at det er ganske uberettiget at tale om, at Landstinget skulde have brugt for lang Tid til denne vigtige Sag. Naar Folketinget har brugt to Maaneder, og dets Forhandling kun har resulteret i, at der er foretaget nogle ganske uvæsentlige Ændringer i Forslaget, kan Landstinget meget godt være bekendt at have haft Forslaget i Udvalg i den Tid, som er medgaaet. Det ærede Medlem ved jo ogsaa, at der er holdt en Række Møder i Udvalget, og det ærede Medlem maa tilskrive sig og andre til Mindretallet hørende Medlemmer, at der ikke er kommet mere ud af Forhandlingen. Vi fra vor Side har været meget villige til, at denne Forhandling skulde føre til noget.

Det ærede 6te Medlem for 1ste Kreds (Brandes) udtalte, at det undrede ham ogsaa, at Mindretallet ikke havde anbefalet Regeringens Forslag i sin Indstilling. Ja, det maa jo undre os andre endnu mere, at det ærede Medlem udtalte denne Forundring. Thi det ærede Medlem er jo Medlem af Udvalget og har underskrevet Betænkningen. Hvad vilde da have været naturligere, end at han havde givet det Udtryk i Betænkningen, som han mente var det heldigste.

Det ærede Medlem havde Lejlighed til at sige en lille Vittighed og kom derved ind paa, at der nu er udgaaet 2 Forslag fra Højre. Det er dog ikke værd, at det faar Lov til at staa uimodsaet. Højre har kun fremsat eet Forslag. De programmæssige Udtalelser, der udsendtes før Jul, var jo ikke noget Forslag. Der var