

uforandret Vedtagelse. Jeg har forstaaet det ærede socialdemokratiske Medlem af Udvalget paa samme Maade, at der fra hans Side ikke heller vilde have været noget i Vejen for at gøre det samme. Det forekommer mig ogsaa, at de Udtalelser, der nu fremkom fra det ærede 10de kongevalgte Medlem (Enevold Sørensen) skal forstaaes saaledes, at han anser det for en formel Fejl, der, for saa vidt vedrører hans Parti, er begaaet ved Betænkningens Affattelse, ikke for nogen reel, og at det ikke havde nogen Betydning, om man fra Mindretallets Side indstillede Forslaget til Vedtagelse eller ikke. Jeg tror alligevel, det vilde have været heldigt, om man havde indstillet det til Vedtagelse fra Mindretallets Side, og det er jo, som vi har hørt i Dag, ogsaa muligt at udlægge denne Mangel paa Tilslutning som mere betydningsfuld, end den skal være efter det ærede 10de kongevalgte Medlems Udtalelse.

Jeg vil saa gerne gøre nogle Bemærkninger til den ærede Forslagsstiller (Frijs). Den ærede Forslagsstiller tager ikke sit Forslag tilbage, og det synes mig endnu mere mærkeligt, eftersom den ærede Forslagsstiller jo stiller sig, som vi hører — jeg har ikke hele Tiden forstaaet det saaledes under Grundlovssagens Behandling —, saa overordentlig venlig til den nuværende Regering, at han ikke ønsker nogen anden. Det har ikke været mig ganske klart efter det ærede Medlems Udtalelser og Stilling i Sagen og efter hans Presses Stilling — hvis man tør betragte Højpressen som hans —, at han egentlig nærede just de allervenligste Følelser overfor den nuværende Regering. Men nu hører jeg altsaa, at den ærede Forslagsstiller har stillet dette Forslag, som han først sagde, ikke som et aggressivt Forslag mod Regeringen, men med venlige Følelser overfor Regeringen. Regeringen har nu afvist det, absolut afvist det. Men hvis det Forslag var stillet som en Udvej til at komme ud af „det Uføre“, som det ærede Medlem (Piper), der talte paa Højres Vegne, paa- staar, vi er i — jeg ved ikke rigtig, hvad han mener dermed, jeg synes ikke, der er noget Uføre i dansk Politik i Øjeblikket —, hvad i al Verden vil saa den ærede Forslagsstiller, som er saa venlig stemt overfor Konseilspræsidenten — man kan sige, at gammel Kærlighed ruster ikke —, med sit Forslag, hvad Mening er der da i at opretholde det, naar det afvises?

Dernæst vilde den ærede Forslags-

stiller forklare de Ord, han havde brugt om „fuld Krigsmusik“ i sit første Foredrag i Grundlovssagen under dens første Behandling i Januar Maaned. Det forekommer mig ikke, at det ærede Medlems Forklaring dækker det, som man ved en overfladisk Læsning vilde faa ud af Ordene. Det ærede Medlem sagde, hvis jeg ikke husker galt, for det første det, at det var naturligt, at man i en saa vigtig Sag som denne raadspurgte de Vælgere, hvis Interesser man skulde forvalte — ja det er naturligvis ikke ordret, men jeg er dog ret overbevist om, at det ærede Medlem har sagt noget saadant. Hvis det er det ærede Medlems Mening — og der kan det ærede Medlem henvise til tidligere Bevægelser i sin Politik, f. Eks. overfor det store Spørgsmaal om Kommunalvalg, hvor netop det ærede Medlem hævdede, at man først skulde høre Folketingsvælgerne, inden man tog afgørende Stilling i Sagen, og det skete da ogsaa —, hvis det er det ærede Medlems Mening ogsaa her, er der ingen anden Udvej end at spørge først Landstingets Vælgere og saa Folketingets eller omvendt, ligesom man vil. Men det er jo slet ikke det, det ærede Medlem anbefaler, han anbefaler en Kommission, der er et Smut-hul, hvor man i Øjeblikket kan gemme sig bort, komme ud over nogen Tid. Jeg ved ikke, hvorledes det ærede Medlems Forslag ellers skal forstaaes. Efter at Regeringen har erklæret, at den ikke vil ned-sætte en saadan Kommission, falder det ærede Medlems Forslag i Virkeligheden bort, eller ogsaa er det blot en Afvisning, et Forsøg paa at komme bort fra en Sag, om hvilken det ærede Medlem erklærer, at en Gang rejst maa den gennemføres.

Saa sagde det ærede Medlem angaaende Ordene „fuld Krigsmusik“, at hvis der skulde dannes et andet Ministerium end det nuværende, vilde det ærede Medlem Krig, men ikke med det udmærkede moderate Ministerium, med hvilket det ærede Medlem har tilbragt saa mange gode Timer. For det første vil jeg sige, at jeg tror ikke, at jeg overvurderede det ærede Medlems Magt i sin Tid. Jeg har, tror jeg, akkurat vurderet den til det, som den betød. Og naar det ærede Medlem har sagt, at det var hans Maal at skabe et konservativt Parti her i Landet og bruge den nuværende Forfatning paa bedste Maade til de konservative Interessers Fremme, er det jo faktisk ogsaa lykkedes ham i disse 10 Aar. Der er skabt saare mange Forlig om forskellige store Sager, i hvilke det ærede Medlems Interesse og