

i at holde det gaaende med Arbejdsløshedsunderstøttelse længere end højst nødvendigt.

Der er baade af det ærede 7de Medlem for 1ste Kreds (Poul Rasmusen) og af det ærede 6te kongevalgte Medlem (Jørgen Berthelsen), jeg tror for Resten ogsaa af de to ærede Medlemmer, som senere havde Ordet, talt om det ønskelige eller mulige i at sammenarbejde de to Lovforslag, som nu er til Behandling, til et enkelt samlet Lovforslag. Ja, det er der i og for sig intet til Hinder for, men det bliver da to ret selvstændige Afsnit, som vilde komme til at omfatte dels Arbejdsløshedskasserne, dels Arbejdsanvisningen. Den eneste Paragraf, som kunde staa i hvilken af de to Love man maatte ønske det, er den af mig baade før og ogsaa nu omtalte § 8 i Arbejdsanvisningsloven; som jeg ganske vist indrømmer lige saa vel kunde staa i Loven om Arbejdsløshedskasser, men alt, hvad der i øvrigt vedrører Organisationen af Arbejdsanvisningen og dens Bestyrelse, Sikkerheden for, at denne bliver paritetisk, er Bestemmelser, der maa staa for sig, og om man vil sætte dem ind som et Afsnit „I.“ og saa lade den Del, der vedrører Arbejdsløshedskasserne, staa som et Afsnit „II.“, ja, det er jo kun en Formalitet, synes jeg, som jeg i alt Fald ikke skal gøre nogen Indvending imod, hvis det kunde være mere tilfredsstillende for ærede Medlemmer. For mig gælder det om, at Realiteten kan blive gennemført, og det er det, at vi gennem Organisation af Arbejdsanvisningen virkelig i nogen Grad dels søger at tilvejebringe en Fordeling af Arbejdskraften og dels ogsaa søger at forhindre en Tilstrømning af Arbejdere til Steder, hvor der faktisk i Forvejen er en saadan Arbejdsløshed indenfor en Del Fag, at det er ret meningsløst, at der stadig kommer nye Arbejdere til, der paa den Maade gaar i Vejen for de Arbejdere, der allerede er arbejdsløse, og som maa understøttes, til Dels paa det offentlige Bekostning.

Jeg erkender, at der er Anledning til, at ogsaa dette høje Tings Medlemmer gennem et Udvalg faar Lejlighed til at se paa Sagen, og jeg skal selvfølgelig være til Tjeneste med Oplysninger, som man fra det eventuelle Udvalgs Side maatte ønske, og jeg skal gerne i Retning af Forhandlingsvillighed strække mig saa vidt som muligt. Men jeg vil fremdeles gerne have Lov til at bevare Haabet om, at det maa

lykkes i denne Rigsdagssamling at faa Loven gennemført.

**Poul Rasmusen:** Til det ærede 5te Medlem for 1ste Kreds (Christiansen) skal jeg kun gøre den Bemærkning, at det undrer mig i høj Grad, at han talte om, at det var Teori, jeg fremdrog. Naar en „Genosse“ i Udlandet ellers fremkommer med et eller andet, saa er Kalifens Ord Visdom. Nu, da jeg citerede forskellige Udtalelser, der var noget generende for det danske Standpunkt, saa er det „Teori“. Jeg synes, at det er lidt for let at komme fra, hvad den praktiske Erfaring har vist i Udlandet, og hvad Partifællerne paa det afgørende Punkt *indberetter* i Generalrapporter til Arbejdsløshedskongressen i Paris, og det er det, jeg har henholdt mig til i min Udtalelse.

Til den højtærede Minister skal jeg kun sige, at med Hensyn til Kendelsen — lad mig kalde det Kendelsen —, der er afsagt af Nævnet, undrer det mig meget at høre den højtærede Ministers Udtalelser. Men af nogle enkelte Udtalelser kunde jeg skimte, at der mulig forelaa en Fejlhuskning hos den højtærede Minister, idet han talte om Arbejde i et andet Fag og lignende. Jeg vil henstille til den højtærede Minister, at vi ikke diskuterer denne Sag yderligere i Dag. Det er jo nemlig en meget indviklet Bestemmelse, det erkender jeg, og jeg vil henstille til den højtærede Minister grundig at gennemlæse de af mig citerede Beslutninger, som findes i Tidsskrift for Arbejderforsikring for 1911 Pagina 15 og 16, saa vil der ved en senere Lejlighed maaske blive Anledning til at tale om det igen.

Den højtærede Minister ofrede endelig en længere Udtalelse paa det af mig fremhævede om Arbejdsanvisningens Kontrol med de arbejdsløse, og den højtærede Minister fremhævede, at det vilde blive at flytte Arbejdet fra Arbejdsløshedskasserne til Arbejdsanvisningen. Ikke i nogen som helst Grad, alt skal blive ved Arbejdsløshedskasserne, som det er. Jeg har ikke sagt et Ord om, at det bliver Arbejdsanvisningen, der skal undersøge, jeg vil kun have det Moment til i Arbejdsløshedskassernes Materiale, at der gives dem en Liste fra Arbejdsanvisningen om, at den og den Mand har søgt at faa Beskæftigelse gennem Arbejdsanvisningen, for at Arbejdsløshedskasserne, naar i øvrigt Betingelserne er til Stede, kan sige: Ja, naar du staar der, har du altsaa gjort, hvad du