

Da ikke flere forlangte Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 70 af 2. Maj 1902 om Hvalfangst ved Færøerne.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2501.)

Sagen sattes under Forhandling.

Fr. Petersen: Den her foreslaaede Ændring i Lov af 2. Maj 1902 om Hvalfangst ved Færøerne bestaar, som det blev fremhævet af den højtærede Justitsminister ved Lovforslagets Forelæggelse, og som det vil ses af Anmærkningerne til Lovforslaget, udelukkende i en saalydende Tilføjelse til det første Stykke i Lovens § 1: „Justitsministeriet kan dispensere fra de her foreskrevne Betingelser for Aktieselskaber.“ Naar Færøernes Lagting har indstillet, at der aabnes Adgang til Lempelser i de gældende Bestemmelser med Hensyn til Aktieselskaber, at Halvdelen af Aktiekapitalen skal være paa danske Hænder, og at samtlige Medlemmer af Bestyrelsen skal være bosiddende i den danske Stat, da er Grunden dertil den, at Udbyttet af Storhvalfangsten ved Færøerne i de sidste Aar har været stærkt i Aftagende. Jeg skal saaledes anføre, at medens der til Færøerne i 1909 indbragtes 745 Storhvaler, det højeste Antal, der er blevet fanget deroppe noget Aar, var Tallet i 1910 kun 356, i 1911 kun 276, og i indeværende Aar har der været indbragt endnu færre, jeg kan ikke i Øjeblikket sige hvor mange. Som Følge af dette ringe Udbytte er de paa Færøerne hidtil stationerede Hvalfangstselskaber tilbøjelige til at søge andre Steder hen for at drive Hvalfangst, navnlig da til Sydhavet, hvor der i de sidste Aar er gjort en ganske overordentlig rig Fangst. Et Par af de 6 Selskaber, som har drevet Hvalfangst ved Færøerne, har allerede forladt Øerne, andre er endnu tvivlende, om de skal fortsætte Driften deroppe endnu nogle Aar. Under alle Omstændigheder er det af meget stor Betydning saavel for de en-

kelte Aktionærer som for Selskaberne, at der snart kan aabnes en Udvej til, at der kan finde Lempelser Sted med Hensyn til de retslige Bestemmelser for Driften af Storhvalfangst ved Færøerne, saa at det gøres muligt for danske, herunder særlig færøske, Aktionærer frit at afhænde deres Aktier, uden at det paagældende Selskab derved tvinges til at flytte sin Virksomhed bort fra Færøerne.

Idet jeg takker den højtærede Justitsminister for, at dette Lovforslag saa snart er kommet til at ligge paa Tingets Bord, skal jeg tillade mig at anbefale det til det høje Tings Velvillie og til hurtig Behandling.

la Cour: Vi ved jo, at Færøerne frembyder visse Fordele for Hvalfangst, og efter den tidligere gældende Lov af 1895 blev Hvalfangsten udnyttet i meget høj Grad af Udlændinge, navnlig Nordmænd. Der blev derfor vedtaget en Lov af 2. Maj 1902, som lukkede en lille Smule af for de Fordele, Udlændinge vilde tage ved Færøerne, og sikrede, at de kom den danske Befolkning til gode, eller i alt Fald Folk, som havde været bosiddende her i Landet i 5 Aar. Det blev bestemt med Hensyn til Aktieselskaber, at Halvdelen af Aktierne skulde være paa danske Hænder, og at Bestyrelsen skulde være bosiddende her i Danmark. Nu er ganske vist Forholdene forandrede en hel Del deroppe, idet Hvalfangsten er aftaget ved og omkring Færøerne, og Folk, som vil have Indtægt ved Hvalfangt, søger ned til Sydhavet; men jeg kan egentlig talt ikke indse, at det skulde være nogen synderlig Forbedring, der her kommer til, at Justitsministeren kan dispensere fra de Bestemmelser, som egentlig er skrevet til Fordel for den danske Befolkning. Det vil vel kun være de enkelte danske Aktionærer, der vil ud af Selskaberne. Men man kan jo gaa ud fra, at er en Forretning daarlig, bliver der ikke betalt overdrevent meget for Aktierne. Det er altsaa Folk, der mener, at de kan faa deres Penge bedre anbragte i Sydhavet end omkring Færøerne. Men det er temmelig indlysende, at fremmede, som er delagtige i disse Selskaber, er lige saa godt paa det rene med denne Sag som de Danske eller Færingerne. Jeg kan derfor egentlig ikke forstaa, at der er synderlig Fordel ved at give den højtærede Justitsminister den foreslaaede Ret til at dispensere fra den gældende Lov, og det er jo det hele, dette Lovforslag drejer sig om. Da vi i sin Tid