

1425 29/3 13: 2. Beh. af F. t. L. om Ændr. i L. om nye Jernbaneanlæg m. v. (Køge—Kværkeby). 1426

Med Hensyn til Realiteten i denne Bemærkning i Betænkningen: at Linien skal ændres, idet den flyttes nogle Hundrede Alen længere bort fra Haslev, har jeg lige straks, da jeg fik Betænkningen sendt i Aftes, haft nogen Betænkelighed, idet jeg jo ikke kunde vide, om det ikke kunde faa Betydning med Hensyn til Kommunernes Garanti, om de, naar Stationen blev flyttet disse faa Hundrede Alen, vilde fastholde de tegnede Tilskud eller ikke. Der har ikke siden i Aftes været Tid for mig til nøjere at undersøge den Sag eller føre skriftlige Forhandlinger derom, men jeg har gennem min Sekretær sat mig i telefonisk Forbindelse med de to Komiteer, som ogsaa har været i Forbindelse med de vedkommende Sogneraad, og efter hvad der er meddelt mig, er der ikke noget i Vejen med Hensyn til Fastholdelsen af den tegnede Garanti, selv om Banelinien bliver flyttet. Dette har selvfølgelig beroliget mig, og derfor kan jeg ogsaa tiltræde denne Bemærkning i Betænkningen.

Endnu vil jeg gerne gøre en sidste Bemærkning til det ærede 3die kongevalgte Medlem (Hage). Jeg er ikke uenig med det ærede Medlem i den Betragtning, at det vil være rigtigt, at der, naar der foreligger Jernbaneforslag, foreligger en Kortskitse, som viser, hvor Banelinien gaar. Men jeg tror ikke, at det høje Ting er saa ukendt med denne Banelinie, som det ærede Medlem synes at mene. I Jernbaneloven af 1908 findes et Kort, hvor ikke alene alle de gamle Baner er angivne, men hvor ogsaa alle de nye vedtagne Baner er indlagte med røde Linier. Ganske vist giver det for den her omhandlede Banes Vedkommende ikke noget fuldstændigt Billede, idet den røde Linie kun gaar fra Køge til Kværkeby, men naar man ser paa Planen og ved, at Retningen skal føres ad Ringsted til, vil man selvfølgelig, bortset fra de Svingninger, som man i øvrigt kan give en saadan Linie, alligevel have en vis Oversigt over den Retning, Banen faar, naar den føres igennem til Ringsted. Der er talt saa meget om, at man vil gaa Haslev Bys Interesser for nær, og jeg kan selvfølgelig kun billige, at man ikke gaar Byens Interesser for nær, saa at det skader Byen paa en overflødig og unødvendig Maade, men hvis en Egn virkelig trænger til en Bane, kan man dog ikke sige til

den Egn: I faar ingen Jernbane, fordi der er en Plads en Mils Vej derfra, som har nydt Fordelene ved en Jernbane gennem mange Aar. Nu har jeg ikke overset, at det ærede 3die kongevalgte Medlem (Hage) er fuldkommen logisk, idet han i Betænkningen siger, at denne Egn trænger ikke til nogen Jernbane, og for saa vidt er der altsaa god Grund under det ærede Medlems Argumentation. Det kan ogsaa gerne være, at man efter jyske Forhold vilde sige, at der ikke er nogen Jernbanetræng i denne Egn, men efter sjællandske Forhold vil man sikkert hævde, at der her er et jernbanetomt Rum, som trænger til en Jernbane. Det bliver jo altid i nogen Maade en Skønssag. Jeg tror ikke, at jeg behøver at gøre flere Bemærkninger; jeg skal kun gentage min Tak til Udvalgsflertallet for den hurtige Fremme af Sagen.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Indhold (se Tillæg C. Sp. 125) og dets *Overgang til tredie Behandling* vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Da den højtærede Minister har udtalt, at han af særlige Grunde ønsker, at denne Sag maa komme til tredie Behandling i et Møde endnu i Dag, vil jeg ansætte et saadant, hvor Sagen kun med Tingets Samtykke kan komme til Behandling. Jeg skal bemærke, at det Punkt, der har været omdiskuteret eller berørt, Udtrykket „nøjagtigt“, efter den af den højtærede Minister givne Forklaring vist ikke behøver nogen Ændring, og derfor har jeg ingen Betænkelighed ved at ansætte et nyt Møde til om to Minutter. Dagsordenen vil da være:

Eventuelt: Tredie Behandling af:

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 156 af 27. Maj 1908 om nye Jernbaneanlæg m. v. (Køge—Kværkeby-Banen).

Mødet hævet Kl. 4¹⁸.