

til Bestyrelsen for Hjelpekassen samtidig med de almindelige kommunale Valg. I Folketinget blev der foretaget nogle, men dog ikke ret mange Forandringer i Rege- ringsforslaget, og enkelte af disse maa ogsaa betragtes som Forbedringer, saaledes Bestemmelsen i § 3 om, at der skal hen- gaa en vis Tid efter Fattighjelpens Op- hør, inden Understøttelse af Hjelpekassen kan ydes, og at der ikke maa ydes Hjælp af Hjelpekassen til saadanne trængende, der kan erholde Understøttelse af Fattig- væsenet, uden at det medfører Fattighjælps sædvanlige Virkning.

Udvalget er enig i den Hovedbetragt- ning, der ligger til Grund for Lovforsla- get, at Hjelpekasseinstitutionen med det Formaal, den har, bør opretholdes under den gældende Ordning af det offentlige Forsørgelsesvæsen. Paa nogle Punkter har man dog ment at maatte foreslaa Ændrin- ger i Lovforslaget, saaledes som det fore- ligger her vedtaget af Folketinget. Jeg skal i saa Henseende bemærke, at alle Ændringsforslag er stillede enten af hele Udvalget eller af et Flertal.

Ændringsforslag Nr. 1 af et Flertal i Udvalget gaar ud paa at opret- holde den gældende Bestemmelse, hvorefter Sogneraadet ikke uden Amsraadets Sam- tykke kan udrede større Bidrag til Hjelpe- kassen fra Kommunen end 30 Øre pr. Ind- bygger i Kommunen. Regeringen havde ogsaa foreslaaet dette, men Folketinget for- andrede Bestemmelsen derhen, at Ams- raadets Samtykke ikke skulde behøves, uden Hensyn til hvor stort et Bidrag Sog- neraadet bevilgede. Flertallet har ment, at der ikke var nogen Grund til at forandre den gældende Bestemmelse, navnlig ikke ved denne Lejlighed, da Spørgsmaalet om, hvorvidt Amsraadets Samtykke bør kræ- ves, korrekttest henhører under Afgørelse ved en Revision af Landkommunalloven, og en saadan omtalte jo den højtærede In- denrigsminister forleden var under Over- vejelse.

Ændringsforslag Nr. 2, hvorefter Ordet: „midlertidig“ indskydes i § 3, er kun stillet for udtrykkeligt at fremhæve, at den Understøttelse, der kan ydes af Hjelpekassen, er midlertidig og ikke ved- varende.

Ændringsforslag Nr. 3 gaar ud paa at forlænge det Tidsrum, i hvilket en Person, der har været under Fattigvæsenet, skal have ernæret sig uden Fattighjælp for at kunne opnaa Understøttelse af Hjelpe- kassen, fra 1 Maaned til 3 Maaneder. Det er jo altid en Skønssag, hvor langt et saa-

dant Tidsrum skal være. Man har ment, at det burde ikke være kortere end 3 Maa- neder, naar de skulde afgive Bevis for, at den paagældende var i Stand til under al- mindelige Forhold at staa paa egne Ben i økonomisk Henseende.

Ifølge Ændringsforslag Nr. 4 skal der ikke kunne ydes Hjælp af Hjelpe- kasserne til alderdomsunderstøttede Per- soner, da der jo ifølge Loven om Alder- domsunderstøttelse skal ydes de paagæl- dende det fornødne til deres Underhold. Det er ogsaa i Overensstemmelse med den Praksis, som er gjort gældende af Inden- rigsministeriet.

Ændringsforslagene Nr. 5 og 7 er kun af formel Natur.

Ændringsforslag Nr. 6 stilles for at tydeliggøre, hvad der har været Hen- sigten med Bestemmelsen i § 4: at en højere Understøttelse end 180 Kr. i 18 Maaneder ikke absolut bør være udelukket. Det er i øvrigt i Overensstemmelse med den bestaaende Lov.

Ændringsforslag Nr. 8 gaar ud paa, at Hjelpekassens Bestyrelse skal kunne af- holde visse nødvendige Smaaudgifter af Kassen uden at indhente Kommunalbesty- relsens Samtykke. I øvrigt er det nærmest af redaktionel Karakter.

Med Hensyn til Ændringsforslag Nr. 9 skal jeg bemærke, at man ikke har fun- det det rigtigt, saaledes som Folketinget har foreslaaet, at paabyde, at Beretningen om Kassens Virksomhed skal indeholde Op- lysninger om de Undtagelsestilfælde, i hvilke der er ydet Understøttelse udover det i § 4 nævnte Maksimum. Man finder, at der i saa Henseende bør gælde samme Regel for alle, der har oppebaaret Under- støttelse af Hjelpekassen, saaledes at Be- retningen ikke kommer til at indeholde Navnene paa de paagældende.

Det sidste Ændringsforslag under Nr. 10 gaar ud paa at lade den af Folketinget indsatte § 18, hvorefter Loven først skal træde i Kraft samtidig med Loven om Understøttelse til Børn af Enker og Enke- mænd, udgaa. Det er sikkert en ret uheldig Bestemmelse, og jeg ser ikke, der vil kunne opnaas noget ved dens Vedta- gelse undtagen det at hindre det forelig- gende Lovforslags Træden i Kraft, hvad dog utvivlsomt ikke har været Meningen. Flertallet har derfor foreslaaet, at denne Paragraf udgaar af Lovforslaget.

Jeg skal hermed anbefale samtlige de af Flertallet stillede Ændringsforslag til Vedtagelse i det høje Ting.