

gen vilde være fremkommet med et saadant Lovforslag, skal jeg sige, at det vist vilde have været heldigere, om det ærede 2det Medlem for 7de Kreds havde læst noget mere af den højtærede Kultusministers Udtalelser angaaende Lovforslaget, da det var til Behandling her i Fjor. Jeg mener, at Sagen stiller sig noget anderledes, naar Lovforslaget kommer herop til Behandling efter at være enstemmig vedtaget i Folketinget. Naar Lovforslagets Behandling i Fjor blev afbrudt, var det, fordi Rigsdagssamlingen sluttede. Min Opfattelse er — det kan jo godt være, at den er fejlagtig — at Lovforslaget vilde være fremkommet som Regeringsforslag i Aar, men det er jo blevet foregrebet derved, at Sagen er fremkommet som privat Lovforslag. Hvad det ærede Medlem læste op af den højtærede Kultusministers Udtalelser, er selvfølgelig rigtigt, men der staar noget andet og mere, og navnlig brugte Kultusministeren de Udtryk, at han fandt det højst uheldigt at have Børn siddende og sulte, naar de skulde modtage Undervisning, og navnlig sluttede han med at anbefale Lovforslaget, som det var vedtaget af Folketinget.

**Rottbøll:** Jeg har læst den højtærede Kultusministers Udtalelser fuldt ud, og jeg ved ogsaa meget godt, at han endte med at udtale sin Tilslutning til Lovforslaget, som det kom fra Folketinget, men ikke desmindre sagde den højtærede Minister dog, at han fandt egentlig, at det var et uforholdsmæssigt Lovforslag. Deraf maatte jeg slutte, at han ikke selv vilde være fremkommet med det. Jeg tror, at det ærede kongevalgte Medlem vil give mig Ret heri.

**Jørgen Berthelsen:** Jeg kan absolut ikke give det ærede 2det Medlem for 7de Kreds (Rottbøll) Ret i den Opfattelse, og jeg har vedblivende den Opfattelse, jeg fremførte først.

**Formanden:** Jeg skal give Ordet til den højtærede Minister for offentlige Arbejder, som møder for Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet, der er forhindret i at komme til Stede.

**Ministeren for offentlige Arbejder (Thomas Larsen):** Paa min ærede Kollegas, Kultusministerens, Vegne skal jeg sige, at han ganske kan henholde sig til de Udtalelser, han fremsatte under Sagens Behandling i den foregaaende Rigsdagssamling. Disse Udtalelser gik, som

det høje Ting vil erindre, ud paa, at han stillede sig velvillig overfor Lovforslaget, men maatte tage bestemt Afstand fra Tanken om, at Skolebespisningen blev gjort obligatorisk for Kommunerne.

**Ordføreren for Forslagsstillerne (Lewinsky):** Maa jeg bringe den højtærede Trafikminister min Tak for den Tilslutning, han paa Kultusministerens Vegne har givet Lovforslaget. Jeg havde for øvrigt ventet denne Tilslutning fra Ministeriet, da Lovforslaget er i nøje Overensstemmelse med det Lovforslag, til hvilket Regeringen havde givet sin Tilslutning i Fjor. Jeg haaber, at det til Trods for, at Tilslutningen ikke var saa overordentlig varm, dog skal lykkes at faa dette Lovforslag ført igennem i Løbet af denne Rigsdagssamling.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Oluf Jensen:** Jeg tillader mig at foreslaa, at dette Lovforslag, ligesom i Fjor, henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling og Afstemning  
vedtoges dette Forslag.

**Formanden:** Der er ikke mere paa Dagsordenen, og jeg skal nu angive Dagsordenen for Tingets næste Møde.

Jeg bemærker, at der paa Tingets Bord kun foreligger det i Dag fremsatte Forslag til Lov om Afløsning af flere Statskassen tilflydende Afgifter og samme paahvilende Byrder samt to Lovforslag vedrørende Færøerne. Da disse sidste naturligst først kan sættes paa Dagsordenen, naar Medlemmet for Færøerne er kommet til Stede, har der ikke været Anledning for mig til at fastsætte næste Møde før til Onsdag den 6. November Kl. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>. Dagsordenen er da:

1) Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 92 af 23. Maj 1902 om Skolebespisning.