

giften bør forhøjes, thi efterhaanden som Færdselen med Motorkøretøjer bliver mere almindelig, og der stilles større Krav til Vejene, og disse Krav efterkommes, er det ogsaa rimeligt, at Ejerne af disse Køretøjer kommer til at bidrage til Afholdelsen af de forøgede Udgifter. Derimod er jeg, uagtet jeg staaar som Medforslagsstiller til dette Ændringsforslag, ikke ganske enig i den Maade, hvorpaa det fordeler Afgiften til de forskellige Kommuner, og jeg har derfor under Nr. 48 tilladt mig at stille et Underændringsforslag til Ændringsforslaget under Nr. 47. Dette Underændringsforslag gaar ud paa en anden Fordeling af Skatten. Medens denne efter Ændringsforslag Nr. 47 tænkes fordelt i Forhold til det Antal løbende Kilometer Vej, der er i det paa-gældende Amt, dog saaledes, at Hoved-routerne regnes med en Længde, der er 3 Gange den virkelige Længde, har jeg foreslaaet, at den fordeles efter Antallet af de i hver Amtsraadskreds, derunder Købstæderne, indregistrerede Motorkøretøjer. København og Frederiksberg medregnes i denne Forbindelse til Københavns Amt. Jeg tillader mig at anbefale, at man vedtager dette Underændringsforslag.

Hage: Det ærede 2det Medlem for 3die Kreds (Holstein-Holsteinborg) udtalte sig lidt stærkt i Anledning af de Bemærkninger, jeg tillod mig at fremsætte før. Det ærede Medlem sagde, at han ikke ønskede, at man skulde holde paa Privilegier her. Heller ikke jeg ønsker, at der skal være Privilegier ved Motorkøretøjer. Det ærede Medlem talte om disse komiske Forhold, man kom ind i ved f. Eks. at forbyde en Lejer af et Automobil at køre op til sin Gaard og forlange, at han skal staa af nede ved Landevejen. Ja, der kan fremkomme lige saa fornøjelige Episoder paa Grund af andre af Lovens Bestemmelser, f. Eks. den, at det er forbudt at køre ½ Time efter Solnedgang. Hvis en Automobilejer ikke naar hjem til den Tid, er han ogsaa nødt til at staa ud i det Tilfælde, og jeg finder ikke, at det er saa særlig komisk. Det er noget, man maa finde sig i, naar Loven paabyder det. Mit Ræsonnement med Hensyn til Bestemmelsen bunder i, at i og for sig er der meget, der taler for Bestemmelsen, men jeg gaar imod den, fordi det efter min Opfattelse er umuligt at kontrolere, at Lovbestemmelsen oprettholdes, naar denne Tilladelse gives, og jeg mener, at man ikke bør give Lovbestemmelser, som ikke kan overholdes. Det ærede Medlem undlod ganske at komme

ind paa den Del af mit Ræsonnement. Jeg gad vide, om han vil udtale, at man i en befolket Egn som Nordsjælland virkelig skal kunne holde nogen som helst Kontrol med de Numre, der kører, naar enhver, der lejer et Automobil, har Ret til at køre overalt — ja ikke overalt, men paa et bestemt Stykke Vej — thi saa ophører enhver Kontrol i Virkeligheden. Hvem skal i en befolket Egn, hvor maaske i Hundredevis af Lejere har Ret til at køre paa et vist Stykke Vej, kunne kontrolere, om hver især, der kører, netop har Ret til at køre der, hvor han kører? Jeg vil gerne være med til at give Tilladelse til at køre paa alle Biveje; vil man overhovedet give Tilladelse til at køre paa alle Biveje, saa lad gaa i Guds Navn. Men jeg vil ikke være med til at give Tilladelsen, naar man samtidig dermed indsætter en Bestemmelse, som bevirker, at Kontrollen ikke kan blive effektiv.

Justitsministeren (Bülow): Der er af Udvalget stillet 57 Ændringsforslag. Den ærede Ordfører begyndte med at omtale, hvilke af dem der er af ren redaktionel Karakter, og disse kan jeg alle sammen tiltræde. Derimod er jeg ikke i Stand til at komme med den almindelige Udtalelse, at jeg kan tiltræde de af Udvalget eller Flertallet stillede Ændringsforslag, men jeg maa gaa de enkelte Ændringsforslag igennem og udtale mig om dem.

Ændringsforslag Nr. 3 kan jeg tiltræde, det indeholder i Virkeligheden ikke andet, end hvad der var Justitsministeriets Tanke ved Affattelsen af § 2.

Ændringsforslag Nr. 4 nærer jeg derimod større Betænkeligheder ved. Det bestemmes deri, at Motorvogne kan køre med een Paahængsvogn, naar denne er indrettet efter Justitsministeriets nærmere Bestemmelser, eller det er en havareret Motorvogn. Den sidste Tilføjelse er strengt taget ikke nødvendig, thi til Trods for, at vi ikke nu har den Bestemmelse, tillades Kørsel med saadan Paahængsvogn altid; det er den Slags Undtagelser, som Nødvendigheden paakræver. Den første Bestemmelse er noget betænkelig, den er for det første ikke overensstemmende med den nylig udkomne Politivedtægt for København, som skal træde i Kraft den 1. April. Det bestemmes i dennes § 38: „Med de Begrænsninger og i de Gader, som Politiet maatte bestemme, er det dog tilladt Damptrømler og Lastautomobiler at føre Paahængsvogne, naar i øvrigt Politiets Krav til Bremses og andre Sikringsforanstaltninger