

er vist ikke Tvivl om, at noget saadant finder Sted. Men noget andet er, at det kun sker ved stor Hastighed og vistnok kun i ringe Grad og vel forøvrigt væsentligt paa saadanne Veje, hvor Bindemidlet er daarligt. Det synes altsaa, at Bindemidlet i Præstø Amt har været heldigt, idet der ikke har kunnet konstateres nogen Op-sugning der.

Til den ærede Ordfører (Rottbøll) vil jeg sige, at han ikke var heldig, da han citerede mig. Den ærede Ordfører citerede først en Ytring af mig, gaaende ud paa, at vi skulde gaa hurtigt frem paa dette Omraade. Noget saadant har jeg ikke sagt. Jeg sagde under første Behandling og har gentaget det her ved anden Behandling, at vi skulde gaa langsomt, skridtvis frem og lade Udviklingen saa at sige komme paa naturlig Maade. Jeg har udtrykkelig sagt, at vi ikke skulde gaa frem i Spring. Der kan altsaa ikke rettes nogen Bebrejdelse mod mig for, at jeg har ønsket at forcere denne Sag paa nogen unaturlig Maade. Men jeg finder ganske vist, at en Menneskealder er en lige vel lang Tid for at komme op paa Højde med andre Lande, og naar vi nu her i Landet er saa stolte af vor Kultur, af vort dejlige Smør, og Gud ved hvad, hvorfor skulde vi saa ikke paa dette Omraade kunne naa op paa Højde med andre Lande uden at bruge en Menneskealder dertil?

Den ærede Ordfører citerede heller ikke ganske rigtig den Skrivelse, jeg læste op — jeg har nu laant den ud og har den altsaa ikke ved Haanden. Denne Skrivelse er aldeles ikke i Modsætning til den, som den ærede Ordfører selv har været med til at fremskaffe fra Amtsvejinspektørerne, og som er trykt i Betænkningen som Bilag II. Vedkommende Vejinspektør har besvaret det Spørgsmaal, der var rettet af mig, om man til Dato havde kunnet se nogen Skade foraarsaget ved Kørsel af Automobiler paa Præstø Amts Landeveje, hvor der har været en meget betydelig Automobiltrafik. Derpaa har han svaret, at han til Dato ikke har kunnet se nogen Forringelse af Vejene, og det er ganske sikkert en fuldt ud korrekt Erklæring, som ikke er i mindste Modstrid med den anden.

Det er sagt, at der for Øjeblikket ydes for lidt til Amterne, de kan ikke paa nogen Maade dække de Tab, som de har ved Automobilkørselen. Men Fejlen ligger ikke saa meget i Afgiftens Størrelse. Jeg tror, at Afgiften er stor nok, men den er ganske sikkert meget forkert fordelt. Hvis man tænkte sig, at Staten, i Stedet for som hidtil

at faa Halvdelen, kun fik en ringe Del, saa meget, som akkurat var nødvendigt til at dække dens Udgifter til Kontrollen, vilde der blive omtrent dobbelt saa meget til Amterne, og hvis Præstø Amt, som til Dato ikke har kunnet konstatere nogen Skade paa Landevejene foraarsaget ved Automobilkørsel, fik en 17—1800 Kr. om Aaret — efter de foreliggende Oplysninger vilde dette Amt efter Bestemmelserne faa 900 Kr., men Beløbet vilde, som sagt, blive omtrent fordoblet, hvis man fordelte Afgiften paa den Maade, jeg her antyder —, saa tror jeg virkelig, at dette Amt kunde være meget vel tjent med en saadan Ordning. Man vilde paa denne Maade ikke behøve at fordoble Afgiften saaledes som foreslaaet. Naar man paa de mest befærdede Veje endnu ikke med Bestemthed har kunnet eftervise nogen Skade, hvorom det kunde siges, at den var foranlediget ved Automobilkørsel, saa er der ikke nogen Grund til at fordoble de Afgifter, der for nærværende Tid hviler paa Automobilerne, og jeg haaber ganske sikkert, at den højtærede Justitsminister vil støtte os, som mener, at det af ham foreslaaede er det rigtige, og at han vil holde fast ved sit eget Forslag.

Tvede: Overfor den ærede Ordfører (Rottbøll) skal jeg bemærke, at Handel og Industri selvfølgelig ikke som saadan vil blive ødelagt, dersom de under Nr. 47 foreslaaede fordoblede Takster vedtages. Men disse vil virke meget hemmende og generende paa Udviklingen af Brugen af Motorkøretøjer og følgelig ogsaa paa selve Fabrikationen af disse Køretøjer. Naar den højtærede Minister har foreslaaet 5, 6 og 7 Kr., og disse Afgifter nu foreslaas ændrede til 10, 12 og 14 Kr. pr. H. K., saa er det dog givet, at en saadan Fordobling maa have nogen Betydning, naar Penge overhovedet har Betydning, og at den vil reagere og vel hovedsagelig reagere paa Handel og Industri. Dette Lovforslag omhandler nemlig ikke blot Lystkøretøjer, det omhandler det Transportmiddel, som Handel og Industri fremtidig vil benytte ved Transporten af Varer. Under Hensyn hertil bør Lovens Regler formes, og jeg er derfor imod, at Taksterne sættes til det dobbelte af, hvad Regeringen har foreslaaet. Jeg vil meget anmode om, at en saa stor Fordyrelse ikke vedtages.

Piper: Som det ses af Betænkningen, er jeg Medforslagsstiller til Ændringsforslaget under Nr. 47. Jeg er enig i, at Af-