

Folk og andre Folks Heste til at se paa disse Køretøjer.

Til det ærede 2det Medlem for 1ste Kreds (Rambusch), som ankede over Slutningen af § 3, Bestemmelsen angaaende Broerne, skal jeg gøre den Bemærkning, at jeg tror ikke, at han har ganske Ret i sine Betragtninger, thi ifølge vort Ændringsforslag bliver det Amtsraadet eller Byraadet, som, hvor Veje eller Broer kan skades ved Kørsel med særlig tunge Motorvogne, enten helt kan forbyde saadan Kørsel eller kan tillade den paa visse nærmere Vilkaar. Det vil sige, at vedkommende Amtsraad, naar en Bro kan bære et Automobil, som vejer 4,000 Kilo, kan træffe den Bestemmelse, at den paagældende Vej eller Bro kun maa befærdes med Automobiler, som vejer f. Eks. 3,000 eller 3,500 Kilo, altsaa har det i sin Magt at bestemme, at Broen ikke overbelastes.

Jeg forstod ikke rigtigt det ærede 6te Medlem for 2den Kreds (Tvede), da han talte om den forhøjede Afgift som — jeg synes, han brugte et saadant Udtryk — ødelæggende for Handel og Industri. Det synes jeg dog er for meget sagt, at man virkelig skulde ødelægge Handel og Industri ved at paalægge en saadan Afgift. Der kræves jo nu en Afgift, og naar man foreslaar den forhøjet, er det alene af Hensyn til det rimelige i, at de vedkommende bidrager deres til Vejenes Vedligeholdelse.

Hvad angaar Fordelingen, som det ærede 3die Medlem for 3die Kreds (Knuth) ankede over, har jeg i min Omtale af Ændringsforslaget indrømmet, at Fordelingen ikke var saa god, som den burde være. Flertallet, som foreslaar denne Ændring, har sat den ind uden at være begejstret for den, ja uden en Gang at være ganske klar over, om den var videre god. Man har villet se, om dette Ændringsforslag vilde gaa igennem, og hvis det lod sig gøre, hvad jeg haaber, vilde man prøve paa at faa en Forhandling med den højtærede Minister om, hvorledes Fordelingen skal ske. Den Fordeling, som det ærede Medlem foreslaar i Ændringsforslag Nr. 49, forekommer mig heller ikke tilfredsstillende, men det er, som sagt, et Spørgsmaal, man kan forhandle om mellem anden og tredie Behandling.

Hage: Den ærede Ordfører (Rottbøll) nævnede ved Omtalen af Ændringsforslag Nr. 23 til § 20, at mit Navn var imellem dem, som ikke gik med Flertallet. Jeg maa maaske tillade mig med et Par Ord at begrunde denne min Stilling. Det drejer sig om at

udvide den Tilladelse, som nu er givet Ejeren af et Automobil til at køre fra sin Bopæl til den nærmeste Vej, som er aaben for alle Automobiler, til Lejeren af et Automobil. Nu skal jeg erkende, at man her er under en fremadskridende Bevægelse, som efter min Opfattelse vil føre til, at der om ikke mange Aar vil blive givet Tilladelse til at køre paa samtlige Veje i Landet, i alt Fald gaar vi ret stærkt hen derimod, og der findes i dette Lovforslag betydelige Indrømmelser i saa Henseende. Principielt kunde jeg ogsaa godt tænke mig at gaa med dertil, men jeg er imod, at man her træffer en Bestemmelse, som gør enhver Kontrol med Kørsel paa Biveje illusorisk. Saa længe der er Forbud imod at køre paa Biveje, mener jeg, at Forbudet bør overholdes, men tror ærede Medlemmer, at man paa befolkede Egne, hvor der er mange Automobiler, som f. Eks. i hele Nordsjælland, vil kunne føre nogen som helst Kontrol med, om det er ejede Automobiler og til Kørsel paa disse Veje berettigede lejede Automobiler eller andre, som der køres omkring med efter denne Tilladelse? Vi har jo paa Landet saa at sige intet Opsyn, vi har ingen Gendarmer, vi har næsten intet Politi. Vi har en Sognefoged, men han kan virkelig ikke overkomme at notere alle Numrene paa de Automobiler, som kører paa Bivejene, naar man giver enhver, som sætter sig i Forbindelse med et Firma og lejer et Automobil, denne Tilladelse. Man kan kende vedkommende Ejers Nummer, naar han bor i Sognet, men man kan ikke kende Numrene paa alle de Automobiler, som kan lejes af Forretningerne. Jeg tror derfor, at hvis en saadan Tilladelse gives, maa en hvilken som helst Kontrol med, hvem der kører paa Bivejene, opgives, og saa maa man hellere stryge Forbudet straks og give enhver Lov til at køre der. Det er mine Grunde til at gaa imod Flertallet paa dette Punkt.

Maa jeg saa blot antyde, at jeg er enig med et Mindretal, som stiller Ændringsforslag under Nr. 44 til § 33, i, at Redaktionen er uheldig, og skønt jeg ikke i Betænkningen staar opført under dette Mindretal, agter jeg at stemme for Ændringsforslaget, idet jeg giver det ærede Medlem Ret, der har udtalt sig mod den Bestemmelse, at sker der ved Sammenstød eller derved, at vejfarendes Heste bliver sky for bemeldte Køretøjer, eller paa anden lignende Maade i Køretøjets Nærhed Skade paa Person eller Gods, er den for Køretøjet ansvarlige pligtig at erstatte Skaden. Jeg giver det ærede Medlem ganske Ret i,