

faaet følgende Svar, som jeg med den højterede Formands Tilladelse gerne vil have Lov til at læse op. Det lyder: „Foranlediget ved Forespørgsel pr. Telefon i Aften tillader jeg mig herved at meddele, at Automobiltrafikken paa Præstø Amts Landeveje hidtil ikke har bevirket nogen Forringelse af Landevejenes Tilstand, lige som den heller ikke har givet Anledning til forøgede Udgifter ved deres Vedligeholdelse.“

Denne Udtalelse gælder dog fortrinsvis Landevejene i Amtets sjællandske Del, idet den mønske Vejassistent mener at have iagttaget, at den voksende Automobiltrafik paa de mønske Landeveje vil paa kræve — i hvert Fald med Tiden — en forøget Udgift til Vejenes Vedligeholdelse. Det vil altsaa sige, at medens man jo meget let kan konstatere et meget betydeligt Slid paa Landevejene af de almindelige Vogne, mener Amtsvejinspektøren ikke at have kunnet paa vise nogen Skade paa Landevejene i Præstø Amt forårsaget af Motorvogne. Altsaa, dette peger hen imod, at Motorvogne gør snarere mindre Skade end mere Skade end de andre Vogne. Et æret Medlem mente, at Motorvogne gør Skade paa Landevejene, ja, det gør jo alle Vogne. Kører der Hundreder af Vogne paa Landevejene, ved vi nok, hvordan Landevejene kommer til at se ud, og kører der Hundreder af Motorvogne, vil Vejene selvfølgelig ogsaa tage Skade lidt, efter lidt. De forskellige Køretøjer slider eller beskadiger Vejene paa forskellig Maade. De almindelige Køretøjer slider Landevejene op, men Motorvognene blæser det fine Støv, som maales af de andre Vognes Jernhjul, bort fra Vejen i den Fart, hvori de kører. Det er i Virkeligheden de to Processer, som foregaar ved Kørsel paa Landeveje. Det vilde være i høj Grad uheldigt, om man lagde en Skat, som den af Flerpartallet i Udvalget foreslaaede paa Motorvognene. Det vilde hemme en Udvikling, som der ikke i og for sig er nogen Grund til at lægge Hindringer i Vejen for, og som er til Glæde og Gavn for mange. Man vilde begaa en Uretfærdighed derved. Den eneste Begrundelse, man kunde give, er Slitaget, og den er, som sagt, i høj Grad tvivlsom. Det, man kan forsvare at ramme, er i Virkeligheden kun det, Motorvognene slider

mere paa Vejen end almindelige Vogne, og det er vist meget tvivlsomt, hvorvidt de overhovedet slider blot lige saa meget som Vogne med Jernhjul af tilsvarende Vægt. Efter som Udviklingen er gaaet frem, er Forholdet ogsaa blevet det, at en hel Del Personer, som har Motorkøretøjer, holder ikke een, men flere Vogne, og det er ganske naturligt. For ligesom man, naar man har andre Køretøjer, har en stor Vogn, som man benytter, naar der skal hentes Gæster eller transporteres flere paa een Gang, og en lille Vogn til at benytte, naar man kører alene, saaledes har man ogsaa flere Motorkøretøjer. Det er ogsaa af den Grund naturligt, at der jo ligger en stor Bøsparelse i Driftsomkostningerne ved at have flere Vogne, idet det er meget kostbarere at køre med store Vogne, baade med Hensyn til Benzin og Gummi, end med de mindre, saa at der ikke er Grund til at bruge en større Vogn end højst nødvendigt i hvert enkelt Tilfælde. Tænker man sig nu, at en Mand har 3 saadanne Vogne, saa vil i Virkeligheden den Mand blive beskattet ganske kolossalt og ganske urimeligt, idet han jo dog formodentlig ikke kører med alle Vognene paa een Gang. Hvis man skulde vedtage noget i Retning af det, som her er foreslaaet af Udvalget, saa forekommer det mig dog, at Billighed maatte tale for at beregne Beskatningen af Motorvognene saaledes, at en Mand, der har to Motorvogne, een paa 20 H. K. og een paa 10 H. K., skal betale for 15 H. K., og havde han 3 Vogne, skulde han betale for et Gennemsnitstal deraf. En Mand, der f. Eks. har en Vogn paa 50 H. K., som han jo ikke har Brug for at køre med hver Dag, men kun har staaende for de enkelte Tilfælde, han har Brug for den, maaske et Par Gange om Maaneden, vilde efter det, som her er foreslaaet, komme til at betale henimod 30 Kr., hver Gang han kører med denne Vogn. Det forekommer mig ikke, at det vil være muligt at opretholde den Paastand, at hver enkelt Tur paa en Vej, som virkelig er ordentlig fæstnet, skulde kunne beskadige et Par Mils Vej for en Sum, der tilnærmelsesvis drejer sig om 30 Kr. Jeg tror det ikke. Jeg tror derfor, at det maa indrømmes, at den foreslaaede Forhøjelse er ubillig.

Saa har man i samme Ændringsforslag