

stemmelser i §§ 20 og 21, vil jeg gøre opmærksom paa den Dispensation, der foreslaas i Ændringsforslag Nr. 3, og som gaar ud paa, at hvor der kræves øjeblikkelig Lægehjælp, kan der, uanset Tid, Sted og Hurtighed, benyttes Motorvogne til Transport af den syge eller Lægen. Ved denne Bestemmelse i Forbindelse med den af Mindretallet under Nr. 21 foreslaaede mener vi at have imødekommet de Krav, som saavel Befolkningens som Lægernes Interesser medfører. Jeg vil meget anbefale Tinget at vedtage disse to Ændringsforslag, thi hvis de ikke vedtages — og der er jo ikke stor Sandsynlighed for, at de vedtages i dette Ting, men det er mit Haab, at det andet Ting vil tage Hensyn til de Bemærkninger, som her fremsættes fra Mindretallets Side —, vil man gaa Hestekøretøjernes Ejeres Interesser for nær til Fordel for Motorkørselen. Vi ønsker, som sagt, at Afgørelsen af dette Spørgsmaal som hidtil overlades til de kommunale Raad. Vi ønsker, at Udviklingen af Motorvognskørselen skal gaa Skridt for Skridt i Overensstemmelse med Befolkningens Interesser, og det er min Overbevisning, at naar der nu efter Lovforslaget gives de smaa Motorvogne Lov til at køre paa Bivejene, saa vil dette netop være Vejen til, at der fremtidig gives Tilladelse til ogsaa at køre med de store Motorvogne paa Bivejene. Jeg anbefaler derfor meget at vedtage de nævnte to Ændringsforslag.

Det siger sig selv, at jeg i Tilslutning hertil maa fraraade at stemme for Ændringsforslag Nr. 22, hvorefter den Tilladelse, som skulde gælde for Læger og Dyr-læger, ogsaa kommer til at omfatte Amtsvejsinspektører.

Ændringsforslagene Nr. 34 og 35 til § 23 om at nedsætte Hastigheden for Byernes Vedkommende fra 25 til 20 og for Landets fra 50 til 40 km i Timen vil jeg ogsaa tillade mig at anbefale. Ogsaa her har vi Tilslutning til vor Opfattelse hos en Autoritet, nemlig Politidirektøren i København. Denne har udtalt sig mod en Forøgelse af Kørehastigheden i København og har anført, at i de fleste andre Lande i Europa er der i Byerne kun tilladt en Kørehastighed af 10—20 km. Vi gaar altsaa her til en højere Hastighed end den, der er tilladt i Byerne i andre europæiske Lande. Med Hensyn til Kørsel paa fri Bane siger Politidirektøren, at den tilladte Kørehastighed i de fleste europæiske Lande er fra 25 til 35 km; kun i Italien er den 40 og i Belgien 45 km. Det er senere blevet oplyst, at der i enkelte Lande ikke findes

noget Bestemmelse om Kørehastighed; det gælder saaledes Tyskland. Men det er ogsaa min Overbevisning, at skal vi gaa op til 50 km i Timen for Landets Vedkommende, maa vi hellere gaa over til slet ikke at have nogen Bestemmelse om Kørehastigheden. Jeg og andre Medlemmer af Udvalget var i Gaar paa en lille Prøvekørsel, og da vi var oppe paa en Hastighed af 50 km i Timen, var jeg for mit Vedkommende ikke rigtig tilfreds med at sidde paa Motorkøretøjet, og jeg har hørt, at mine Kolleger havde en lignende Følelse. Derimod vil jeg indrømme, at man for Byernes Vedkommende maaske nok kunde sætte Maksimumshastigheden op fra 20 til 25 km i Timen, naar man altid var sikker paa at have en god, solid, samvittighedsfuld og ædruelig Chauffør ved Rattet. Det er vel nok gaaet adskillige Rigsdagsmænd, som det er gaaet mig, at de ved Teatertid eller ved Togtid udenfor Jernbanestationen har set Motorvogne køre med en meget uforsvarlig Hastighed. Jeg vil derfor henstille, at man stemmer for disse to Ændringsforslag. At det er en Kendsgerning, at man, jo hurtigere man kører, og navnlig naar man er oppe paa en Hastighed af 50 km i Timen, gør mere Skade paa Landevejene end med den mindre Fart, behøver jeg neppe at opholde mig ved.

Jeg vil ogsaa anbefale at stemme for Ændringsforslag Nr. 46 til § 33. Ved en Misforstaaelse er jeg ikke blevet opført som Medforslagsstiller, da dette Ændringsforslag blev stillet i sidste Øjeblik, hvor jeg ikke var til Stede, men jeg kan altsaa tiltræde det. Det gaar ud paa, at Erstatning fra Ejeren af Motorkøretøjet til eventuelt tilskadekomne gaar forud for anden paa Køretøjet hvilende Gæld.

Jeg anbefaler at stemme imod Ændringsforslagene Nr. 44 og 45 til § 33, stillet af et Mindretal. Navnlig Nr. 45 er efter min Mening ikke heldigt, da det fastsætter en for kort Tidsfrist, nemlig 48 Timer, indenfor hvilken Erstatningskrav skal gøres gældende, for saa vidt der sker Ulykke ved Motorkørsel.

Jeg anbefaler paa Mindretallets Vegne at stemme for Ændringsforslagene Nr. 21, 24, 34, 35 og 46 og at stemme imod Ændringsforslagene Nr. 22, 44 og 45.

Knuth: Jeg vil gerne udtale mig om nogle af de Mindretalsændringsforslag, til hvilke jeg har været Medforslagsstiller. Det første af disse, Ændringsforslag Nr. 22, er foranlediget ved et Ønske af Mindretallet om, at Amtsvejsinspektørerne maa faa samme