

get, idet man oppe paa Færøerne ønsker det gennemført snarest muligt.

Formanden: Eksemplarer af de fremsatte Lovforslag vil blive omdelt.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Bestemmelser vedrørende Skolevæsenets Styrelse og Tilsyn m. v. udenfor København.

Paa Formandens Forslag valgtes: *Birch, Ejsing, Holstein-Holsteinborg, Hvidberg, Oluf Jensen, Johansen, Juul, Lange, Lauridsen, Lewinsky, Nordby, Enevold Sørensen, Theilmann, Thomsen og Trier.*

Derpaa foretoges:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Understøttelse til Børn af Enker og af Enkemænd.

Paa Formandens Forslag valgtes: *Bramsen, Broberg, Dalsgaard, Degnbol, Holstein-Holsteinborg, Hvidberg, Johnsen, Lewinsky, Nordby, J. Pedersen, Piper, Poul Rasmusen, Rottbøll, Sørensen-Egåa og Trier.*

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 92 af 23. Maj 1902 om Skolebespisning.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2441).

Lovforslaget sattes under Forhandling.

Oluf Jensen: Det her foreliggende Forslag er enslydende med det Lovforslag, som blev forelagt i forrige Samling. Jeg kan derfor henholde mig til de Bemærkninger, jeg da fremsatte ved første Behandling. Jeg pointerede bl. a., at der efter min Mening ingen Trang var til dette Lovforslag, idet den nuværende Lov

af 23. Maj 1902 virker godt, og at man skulde vogte sig vel for at gribe ind i det private Initiativ og lægge Byrder over paa Kommunerne i Tilfælde, hvor virkelig det private Initiativ har virket udmærket — hvad det efter min Mening har i de forskellige Købstæder. Jeg skal altsaa ikke komme ind paa Forslagets Enkelt-heder, men i saa Henseende henviser jeg til mine Udtalelser i Fjor og henstille, at hele Spørgsmaalet bliver underkastet en meget grundig og nøje Overvejelse.

Jørgen Berthelsen: Ogsaa jeg kan henviser til mine Udtalelser ved Sagens første Behandling her i Salen i sidste Rigsdagssamling. Men de Udtalelser, jeg fremkom med den Gang, gik i en noget anden Retning end den sidste ærede Talers Udtalelser. Jeg har den Opfattelse, at et Lovforslag, der som dette er enstemmigt vedtaget i Folketinget, vil i alt Fald aldrig kunne skade. Jeg sagde i Fjor, og jeg kunde have Lyst til lige at nævne det her, at jeg egentlig ikke tror, at der vil blive lagt en Kommunalbestyrelse, det være sig i By eller paa Land, der ønsker at træffe saadanne Foranstaltninger, som tilsigtes med Lovforslaget, Hindringer i Vejen. Der er neppe nogen Myndighed, der vil modsætte sig det.

Det foreliggende Forslag har været fremsat privat i Folketinget adskillige Gange, og man enedes der i sidste Samling fra alle Partiers Side om den Affattelse, som det her har. Det er min Opfattelse, som jeg ogsaa gjorde gældende i Fjor, at naar der fremkommer et saadant Ønske, og det har vundet udelt Tilslutning i Folketinget, saa vil jeg ogsaa anbefale, at et Forslag som det her foreliggende vedtages i dette høje Ting. Den ærede sidste Taler fremhævede i Fjor, hvad der ogsaa er gjort gældende fra anden Side, at man svækkede den private Godgørenhed ved dette Forslag. Ja — det er jo et bestemt Parti, der har stillet Forslag om de Foranstaltninger, der her foreslaas. Dette Parti har mere og mere gjort gældende, at man ikke ønsker denne Foranstaltning fremført som Gave, man vilde have det som en Ret, som et Krav. Hvis man vil tage Hensyn til, hvorledes Forholdene er, i alt Fald de Steder,