

ling af Jord, Opførelse af Ajlekumme, Bygning af Stald eller for Forbedringer, hvorved han beviser sin landøkonomiske Dygtighed. Det er ganske ejendommeligt, at begge Dele følges Haand i Haand, og det er ikke ganske ubetydelige Udgifter, Staten aarlig har til Vedligeholdelse af disse Bygninger, der sorterer under Forst-væsenet. Det er ikke mindre end 85,000 Kr. for i Aar. Men ogsaa udenfor Finansloven faar vi af og til Love, der skal ordne Forstvæsenets Forhold. Vi har allerede i Aar haft 2, og dette er den tredje. Det angaar en Opsynsmand, der hidtil har boet i Lysbrohus, og man har ment, at det vilde være heldigt nu ved Tjenestelighed at faa Forholdene her ordnet. Det paastaas, at denne Mand ikke har særlig godt for at betjene den store Kundekreds, der hovedsagelig findes inde i Silkeborg, og at hans Jord paa 16 $\frac{1}{2}$  Td. Land er af en saa daarlig Beskaffenhed, at den lægger for meget Beslag paa hans Tid, saa han vanskeligt kan overkomme sit Arbejde. Flytter han derimod ind til Silkeborg, vil han ikke alene med Lethed kunne betjene sin Kundekreds, men ogsaa kunne være til Assistance for Skovrideren, der bor der, og som trænger til at faa Hjælp ved Bogholderiet. Skovrideren oppe i Nøddebo har faaet en saadan Mand til Hjælp, denne faar 400 Kr. derfor, og det samme foreslaas her. Huset, der skal bygges, vil komme til at koste 8,500 Kr., hvilket jo ikke er smaa Penge, men man gaar ud fra, at man ved Salg af Lysbrohus skulde kunne indvinde en Kapital, der nogenlunde svarer til, hvad det er sat til i Ejendomsskyld, nemlig 12,000 Kr. Det skulde altsaa blive en Fordel for Staten.

Hvis det nu forholder sig som opgivet i Præmisserne, kan jeg ikke se andet, end at der er Grund til at anbefale Lovforslaget til uforandret Vedtagelse. Skovrideren faar den ønskede Medhjælp, og Manden selv bliver bedre stillet med Hensyn til at betjene sin Kundekreds.

**Johansen:** Naar jeg kan anbefale det foreliggende Lovforslag, er det, fordi der ved den foreslaaede Ordning særlig tages Hensyn til den Befolkning, der kommer i stadig Berøring med den paagældende Skovbetjent. Nu bor han saa afsides, at det volder stor Ulejlighed og Besværighed for Befolkningen. Naar der nu bygges et Hus, hvor Befolkningen let kan komme i Forbindelse med ham, er det kun anbefalelsesværdigt. Som nævnt af den sidste ørede Taler, frigør man endvidere Tjenestemanden for at

have Jord og det for Jord, der er saadant noget Daarligdom som denne. Skal han have noget ud af den, maa han lægge et meget stort Arbejde i den, der er nemlig ikke Raad til at holde Folk. Bestræbelserne gaar jo i det hele ud paa at fritage Tjenestemændene for at have Jordbrug, der ikke falder sammen med deres øvrige Gerning. Ordningen er selvfølgelig forbundet med Udgift. Der er ganske vist gjort et Regnestykke op for os, hvorefter Statskassen ikke vil komme til at lide Tab, men jeg er nu ikke saa sikker paa, at det vil gaa saaledes, at der ikke mulig lides noget Tab i Øjeblikket. Men selv om saa skulde være, vil jeg dog meget anbefale den foreslaaede Ordning, fordi den er praktisk og hensigtsmæssig. Desuden er Skovrideren jo ikke i Stand til at bestride alt sit Arbejde, men naar denne Skovbetjent nu bliver fri for sin Jord, vil han i den Tid, han derved faar tilovers, kunne hjælpe Skovrideren med de skriftlige Arbejder. Lægges det sammen med det øvrige, kan man ikke sige andet, end at det er en udmærket Ordning, som jeg meget maa anbefale.

**Ministeren for offentlige Arbejder (Thomas Larsen):** Paa min Kollega, Landbrugsministerens Vegne, der paa Grund af Sygdom er forhindret i at være til Stede her, skal jeg takke det høje Ting for dets velvillige Modtagelse af Lovforslaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Bestemmelserne om Sammenstød og Bjærgning i Sølov af 1. April 1892.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 773).

**Ministeren for Handel og Søfart (Muus):** Det foreliggende Lovforslag er en gammel Bekendt af dette høje Ting. Det forelagdes i forrige Rigsdagssamling i Lands-tinget, men blev ikke færdigbehandlet i Folketinget. I indeværende Rigsdagssamling forelagdes det derefter paa ny i Folke-