

har faaet det Indtryk, at jeg skulde have formodet, at det ærede Medlem vilde fremkomme med nogen som helst Udtalelse, ved hvilken han ikke var i fuldkommen god Tro. Det kunde aldrig falde mig ind at udtale noget saadant, og jeg tror heller ikke, det vil fremgaa af mine Ord i Tidenden. Med Hensyn til et af de Punkter, som var det ærede Medlem og mig imellem, nemlig det Tilbud, som Højre gennem det ærede Medlem som Ordfører havde gjort om nye Skatter, forklarer vor Uenighed sig maaske derved, at jeg nu af det ærede Medlems sidste Udtalelse hører, at han talte om Juni, medens jeg udtrykkelig sagde, hvad ogsaa Tidenden vil vise, at det var det Tilbud, Højre havde gjort ved deres Ændringsforslag til Skattelovene, da disse Love var første Gang til Behandling her i dette Ting. Det var den Gang, det ærede Medlem kun vilde give mig 6 $\frac{1}{3}$  Million. Senere hen, i Juni Maaned, ved jeg meget vel, at under Kompromisforhandlingerne nærmede det ærede Medlem og jeg os mere til hinanden. Men jeg har talt om Højres oprindelige Forslag, og det var ogsaa det, der maatte tales om i denne Sammenhæng. Men derved forklarer det sig maaske noget, at det ærede Medlem og jeg var saa uenige om, hvad der var blevet sagt.

Til det ærede Medlem for 9de Kreds (Stilling) skal jeg sige, at jeg har ikke haft nogen Tilbøjelighed til at vælge hele Skylden over paa Højre, paa ingen Maade! Jeg har kun overfor en, som det forekom mig, ret vidtgaaende Bemærkning fra det ærede 4de kongevalgte Medlem (Estrup), i hvilken han vilde slaa fast, at al finansiell Elendighed stammede fra Systemskiftet, men før dette var alt saare godt, villet paapege, hvilket dog var ganske rimeligt, at der netop de 3 sidste Aar før Systemskiftet ikke var gode finansielle Forhold. Jeg har i øvrigt saa mange Gange gjort opmærksom paa, at det er forkert, hvis vi bruger disse finansielle Vanskeligheder som Kasteskyts overfor hinanden; det er forkert navnlig af den Grund, at Hovedmassen af de Love, som har haft større finansiell Betydning, har vi i Virkeligheden været enige om. Det ærede Medlem fremførte nogle Udtalelser af Folketingets daværende Ordfører; de viser kun, at Folketingets daværende Ordfører saa Situationen lysere, end Regnskaberne viste, at man var berettiget til. Folketingets daværende Ordfører kunde jo den Gang kun kende Budgettet, ikke Regnskaberne, men nu kender vi dem, og jeg har talt om

Regnskaberne, som er det endelige Udtryk for Finanshusholdningen, saaledes som den var i disse 3 sidste Aar.

**Bramsen:** Jeg takker den højtærede Minister, fordi han udtrykkeligt har accentueret, at han ikke tænkte sig Muligheden af, at jeg vilde sige noget, hvis Rigtighed jeg ikke var fuldkommen overbevist om. I øvrigt er den højtærede Ministers Fortolkning ikke overensstemmende med mine Anskuelse, hvilket jeg forbeholder mig ved en senere Lejlighed at komme tilbage til; det var ikke Ordningen i Juni Maaned, men netop det af Højre stillede Forslag om Undgaaelse af Forhøjelse af Indkomst- og Formueskatten, jeg havde for Øje.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Bramsen:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til Finansudvalget.

Uden Forhandling eller Afstemning  
vedtoges dette Forslag.

**Formanden:** Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Udvalget angaaende Forslag til Lov om Næringsvirksomhed som Handelsagent for udenlandsk Firma har afgivet Betænkning, hvoraf Eksemplarer senere vil blive omdelt.

Endvidere har Udvalget angaaende Forslag til Lov om Motorkøretøjer afgivet Betænkning, hvoraf Eksemplarer vil blive omdelt i Morgen.

Næste Møde holdes Onsdag den 26. Marts Kl. 1 $\frac{1}{2}$  med følgende Dagsorden:

1) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om et midlertidigt Lønningstillæg for Finansaaret 1913—14.

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Afhændelse af Opsynsmandsstedet Lysbrohus paa Silkeborg Distrikt og om Forandring i Lønningsvilkaarene for Opsynsmandstjenesten ved Lysbro Skovpart under nævnte Distrikt.