

at holde igen overfor saadanne Andragen-der, end den højtærede Minister er i dette Tilfælde, thi han er jo under et parlamen-tarisk Præs, og hvis den højtærede Kultus-minister ikke havde været det, saa tror jeg ogsaa, at hans Budget paa mange Punkter vilde have set anderledes ud, end det gør i Øjeblikket.

Hvad det ærede 2det Medlem for 6te Kreds' (J. Pedersen) Foredrag an-gaar, maa jeg tilstaa, at hans Konklusion slet ikke syntes mig at stemme med hans Præmisser. Det ærede Medlem drøftede de forskellige Maader, paa hvilke man kunde naa til den Balance, som jo ogsaa han meget havde ønsket, og som han me-get beklagede ikke var til Stede. Det fore-kommer mig nu, at en Undersøgelse i saa Henseende ikke bør finde Sted her i Salen, men i Finansudvalget, og der sidder jo det ærede Medlem selv ligesom jeg. Baade dette ærede Medlem og den højtærede Fi-nansminister og senere endnu en Taler dvælede med en særegen Tilfredshed ved, at Højres Rigsdagsmænd ikke havde stemt mod de vedtagne Ændringsforslag ved anden og tredie Behandling i Folketinget. Men hvorfor skulde dog Højres Folketingsmænd have stemt imod disse Ændringsforslag, til hvad Nytte skulde de have gjort det? Ja, det kunde jo være, at det vilde have været velkommet for det tidligere Re-geringsparti, som nu er i Forening med de Radikale og Socialdemokraterne, om de ved de kommende Valg i den Ud-ryddelseskrig mod Højre, som jo er erklæ-ret med den højtærede Konseilspræsidents Tilslutning, kunde have mødt frem med Angreb paa Højre, fordi det ikke i Folke-tinget havde stemt for Bevillinger til Ar-bejdere og Tjenestemænd og lignende. Men det kan dog ikke være Folketingets Høj-res Maal at byde sig frem som Skive for saadanne Angreb. Der er fra Højres Side stillet Forslag om den Bevilling, som det ærede Medlem fra Randers (Stilling) talte om, til de tekniske Skoler, som og-saa vandt en betydelig Tilslutning, men dog ikke blev vedtaget, fordi der blev truffet andre Foranstaltninger til Under-søgelse af dette Kravs Berettigelse. Lige-ledes var der stillet Forslag om et større Tilskud til de private Skoler, men dette blev efter en imødekommende Udtalelse

fra Ministerens Side taget tilbage inden Afstemningen. Saa var der en ganske lille Bevilling angaaende Ledvogtere, som jeg tror, at man bedre kunde have ladet passere end adskilligt af det, man har vedtaget i Folketinget. Det er det, der foreligger, og naar jeg saa har udtalt, at jeg lige saa lidt som den højtærede Finansminister har tænkt mig, at der slet ikke skulde stilles noget som helst Forslag til anden og tredie Behandling i Folketinget, eller at man overhovedet skulde afvige fra den Skik, at der baade fra den ene og den anden Side, fra Fi-nansudvalgets og dets Medlemmers Side, blev stillet Forslag, saa ved jeg ikke, hvorfor man nu vil paaberaabe sig, at Højremænd paa samme Maade som de andre Partier har stemt for det, som de andre har stemt for, og som mange Venstremænd og Socialdemokrater har stemt for — især ikke, at de har taget Forslag tilbage inden Afstemnin-gen. Det, vi her i Tinget anker over, er ikke den eller den Bevilling, men over, at Finanslovsforslaget i det hele taget ser ud, som det gør i Øjeblikket. Den Konklusion, som det ærede 2det Medlem for 6te Kreds kom til, at det var nødvendigt at faa et nyt Landsting, fordi de Konser-vative vilde søge at skaffe Ligevægt paa Budgettet, den er vistnok uforstaaelig for alle. Jeg har aldrig kunnet forstaa, hvad det er for en Opgave, som er tiltænkt dette „Overkommunalraad“ eller „Cen-tralsogneraad“, eller hvilken Benævnelse man nu rettelig skal give det foreslaaede Landsting, det har altid været mig ret dunkelt, men efter denne Udtalelse af det ærede Medlem synes jeg ikke, at dets Indtæftelse vil kunne virke meget bero-ligende paa den Befolkning, hvis økono-miske Interesser et Landsting navnlig skulde varetage, naar det end ikke skulde have Lov til at søge at skaffe Balance paa Finansloven og udtale sig i den Hense-ende. Det skulde undre mig meget, om vor Optræden i Dag skulde bibringe Be-folkningen den Mening, at et Landsting var overflødig; jeg tænker mig nærmest, at det kunde have den modsatte Virk-ning, at det i alt Fald ad Aare kunde faa den Virkning, at man sagde: Nej, hvis det gamle Landsting havde været her nu,