

dringsforslag til de Bevillinger, det ikke ønsker gennemført. Og dér vil det ærede Medlem hurtigt komme til det Resultat, at hvis man begynder at stille Ændringsforslag, vil det være aldeles ugørligt ad den Vej at komme til det Beløb, som skal til for at faa Balance. Det ærede 6te Medlem for 6te Kreds (Juel) syntes at mene, at Landstinget havde en lignende Opgave; han mente endogsaa, at hvis det ikke kunde faa Lov til at røgte denne Opgave, maatte man spørge, om Landstinget overhovedet var til nogen Nytte. Jeg tror dog, det almindelig maa erkendes, at Landstinget har en ganske anden og meget mere nyttig Opgave end den at give sig til at forhandle Enkeltheder paa Finansloven. Dér er jo ogsaa Lande, hvor man har et Overhus, der aldeles ikke har denne Opgave, men som desuagtet kan have sin store Betydning.

**Bojsen:** Der er faldet Ytringer her i Salen, hvoraf udenforstaaende kunde faa den Tro, at vor finansielle Stilling ikke var heldig, endogsaa temmelig daarlig. Jeg tror derfor, det kan være nødvendigt, at det bliver oplyst, hvorledes den virkelige Sammenhæng er. Det Overskud eller det Underskud, der har været Tale om, er jo i og for sig en Bagatel i Forhold til hele Budgettet. Det er et Budget, der drejer sig om 116 Mill. Kr. ind og 116 Mill. Kr. ud, og om der saa bliver  $\frac{1}{2}$  Mill. Kr. til den ene eller den anden Side, har grumme liden Betydning finansielt set, og saa meget mindre Betydning, naar man husker, at alle disse Poster paa Budgettet er jo blot et Skøn over, hvad der kan komme ind, og hvad der kan komme ud. Med en lille Smule Rettelse kan man lave det, der nu staa som Underskud, om til Overskud. Det kunde ske ved at forøge Indtægterne eller ved at lade være at afskrive saa meget, som der er afskrevet, nemlig i alt  $3\frac{1}{4}$  Mill. Kr., saa havde man lige straks et Overskud. Nej, det, som karakteriserer en Finanslov, mener jeg, er dette, hvor meget der i Løbet af Finansaaret er benyttet til overordentlige Foranstaltninger. Jeg ser med Glæde af den nye Finanslov, at det for Fremtiden er ordnet saaledes, at ordentlige og overordentlige Udgifter skal følges ad, i Stedet for at de overordentlige stilles hen paa en særegen Paragraf, § 26, og antagelig er det Mening, at Statsregnskabet for Fremtiden skal affattes paa samme Maade. For Resten maa jeg maaske have Lov at sige, at Ordet „overordentlig“ ikke tiltaler mig; det er

ganske vist et dansk Ord, men der er saa lidt Velklang deri, og jeg vilde foretrække et andet. Jeg kunde f. Eks. tænke mig Ordet „Anlægsudgifter“ i Stedet for, thi disse overordentlige Udgifter er jo i Virkeligheden Anlægsudgifter.

Man kan nu spørge, hvor mange saadanne overordentlige Udgifter der er paa det foreliggende Finanslovsforslag, der kan jo nemlig være flere eller færre; har man i et enkelt Aar mange overordentlige Udgifter, faar man en mindre heldig Status. Nu har vi netop i Aar, saa vidt jeg kan skønne, en meget stor Mængde overordentlige Udgifter, der er Udgifterne til Dobbeltsporet 1 Mill. Kr., til rullende Materiel  $2\frac{1}{4}$  Mill. Kr., til Københavns Banegaard 1 Mill. Kr., til Vejle—Give-Banen  $1\frac{1}{4}$  Mill. Kr., til Funder—Bramminge-Banen  $\frac{1}{2}$  Mill. Kr., til Privatbanerne 1 Mill. Kr., til Havnen i Esbjerg  $1\frac{1}{2}$  Mill. Kr., til Opførelse af Christiansborg Slot 1 Mill. Kr., til Afløsning af Tiende  $1\frac{1}{4}$  Mill. Kr., til Afbetaling paa Statsgæld ca. 2 Mill. Kr., til Laan til Husmænd ca. 2 Mill. Kr. og desuden en 3—4 Mill. Kr. til Fæstningsværker. Hvis man vil lægge alt dette sammen, kommer vi op paa en Sum af 18—19 Mill. Kr., som ekstraordinært eller overordentligt er anvendt netop i dette Finansaar. Nu kan man naturligvis sige, at en stor Del af disse Udgifter vil komme igen næste Aar, men der er dog flere af dem, som hører op. En Gang, antagelig om et Par Aar, maa dog Udgiften til Christiansborg Slot falde bort, Udgifterne til Tiendeafløsningen maa ogsaa falde bort, og det samme gælder Tilskuddet til Esbjerg Havn og til Fæstningsværkerne. Regner man nu, at Halvdelen af disse overordentlige Udgifter efterhaanden vil falde bort, vil man faa et ret godt Overskud paa Finansloven. Jeg synes derfor, at der er Grund til at være vor Finansminister taknemmelig for, at vi er komne ud af den Misère, vi tidligere var i, idet vi havde et stort Underskud, medens vi nu kan sige, at der er Balance paa Finansloven, thi det er der jo i Virkeligheden.

**Stilling:** Jeg skal ikke følge den ærede sidste Taler i hans Betragtninger over den glimrende Situation, vi har for Øjeblikket i finansiell Henseende. Jeg har egentlig kun en enkelt Sag, om hvilken jeg gerne vilde rette en Henvendelse til den højtærede Forsvarsminister. Forinden vilde jeg dog tillade mig overfor den højtærede Finansminister at bemærke, at han jo havde Ret, naar han udtalte, at Højres