

lige, og der kunde være Fare for, at den Virksomhed, som jeg mener er gavnlig og værdifuld, ikke blot for Aarhus By, men for store Dele af Jylland, havde maattet indstilles, hvis ikke der havde været Udsigt til et saadant Statstilskud.

Den anden Post, det ærede Medlem omtalte, var 10,000 Kr. til en Forøgelse af Summen til Indkøb af Kunstværker. Jeg tror, det ærede Medlem nævnede, at det var et Tilskud til en privat Forening. Dette er ikke rigtigt. Det er et forøget Tilskud til Statens Museum for Kunst til Indkøb af Kunstværker, og det er oven i Købet en Forudsætning, at der tilskydes et lige saa stort Beløb fra privat Side. Der er altsaa slet ikke Tale om at understøtte et privat Selskab i dets Bestræbelser, men om at øge en Bevilling til en Statsinstitution paa Betingelse af, at denne Statsinstitution faar et lignende Tilskud fra privat Side. Det ærede Medlem vilde nok være gaaet med til 10,000 Kr. for i Aar, saa vidt jeg forstod. Saa havde det jo ikke hjulpet meget paa Balancen, for der er kun 10,000 Kr. i Aar. Det ærede Medlem ankede nok over, at det var en vedvarende Bevilling, men sagde tillige, at skulde det have nogen Betydning, maatte det være noget ganske andet, der kunde klodse noget, det betød uhyre lidt med dette Beløb. Jeg vil dog gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at der er ad denne Vej en Mulighed for ogsaa at opsummere større Kapitaler, idet der i Anmærkningerne gives Tilladelse til, at der kan overføres 20,000 Kr. fra det ene Finansaar til det andet. Jeg synes, det er en god Økonomi overfor Statens Museum for Kunst, der virkelig trængte til en større Bevilling til Indkøb af ældre Kunstværker, at fremkomme med et saadant Forslag, i det Øjeblik det private Initiativ er redebont og villigt til at give et lignende Tilskud.

Det ærede Medlem sammen med det ærede 2det Medlem for 7de Kreds (Rottbøll) ankede saa over Bevillingen paa 24,000 Kr. til Udgivelsen af en Bog om Ukrudtsplanter. Naar man læser Bilaget, som ledsagede dette Ændringsforslag, vil man se, at Initiativet til denne Bevilling er taget for 2 Aar siden. Det er altsaa ikke noget ganske nyt, der er kommet op i sidste Øjeblik til tredie Behandling, men det er noget, som har været overmaade længe forberedt, og det er paa Folketingets Initiativ, at det er sket. Jeg underkender paa ingen Maade den Indsigt, det ærede 2det Medlem for 7de Kreds

har i Ukrudtsspørgsmaal, men i Folketingets Finansudvalg sidder ogsaa Agrarerer, og uden at jeg skal puste Kultusministeriet op som Dommer i denne Sag, stiller jeg roligt Finansudvalgets landbrugskyndige Medlemmer op ved Siden af det ærede 2det Medlem for 7de Kreds. Man kunde ogsaa ved at læse i Bilaget til dette Forslag lægge Mærke til, at de 24,000 Kr. efter al Sandsynlighed ikke er en ren og skær Udgift for Statskassen.

Endelig nævnede det ærede 1ste Medlem for 2den Kreds, at der var optaget en Del Bevillinger, som var hensøvede paa den tidligere Finanslov i Kraft af Henstillinger fra Finanslovkommissionen. Jeg ved ikke, hvad det ærede Medlem tænker paa ud over Bevillingen til Bogsamlinger. Men jeg vil i den Anledning bemærke, at selv om en Finanslovkommission, der har til Opgave at søge at faa nedskrevet Bevillinger paa næsten alle Finanslovens Omraader, i det store og hele kan have grebet rigtigt, kan der dog have været enkelte Tilfælde, hvor en saadan Kommission ikke helt har truffet det rigtige, hvad heller ingen kan forlange, ved Nedsættelsen af hver enkelt Post. Dette mener jeg just gælder, naar Talen er om Folkebogsamlinger Landet over. Jeg anser det for et stort Gode, om den Læselyst, som er i Vækst Aar for Aar, ogsaa bliver imødekommet noget fra Statens Side.

Jeg skal indskrænke mig til disse faa Bemærkninger og gentage, hvad Finansministeren nævnede, at med Hensyn til at skaffe Balance vilde de Poster, det ærede Medlem nævnede, jo ikke faa nogen nævneværdig Indflydelse.

Estrup: Jeg vil ikke under første Behandling af Finanslovsforslaget her i Tinget indlade mig paa dettes enkelte Punkter. Jeg vil kun tillade mig at gøre nogle Bemærkninger om vor finansielle Tilstand overhovedet og om dens Fremtid.

Først vil jeg da bemærke, at det Budskab, som Regeringen forud for Rigsdagsarbejdets Begyndelse kundgjorde, lød paa, at „det er lykkedes gennem de to sidste Aars Arbejde at tilvejebringe Ligevægt mellem Statens Indtægter og Udgifter“. Dette vilde være et meget glædeligt Budskab, dersom det bare var sandt, dersom det med Sandhed kunde siges som Udbytte af de to sidste Aars Arbejde, at en saadan Ligevægt var tilvejebragt. Sandheden er, at det er lykkedes, skønt med nogen Vanskelighed, for den højtærede Finansminister at faa tilvejebragt