

kunne sige. Naar undtages København — jeg har ofte sagt, at Forholdene her er jeg ikke saa nøje kendt med — er Forholdet omkring i Landet saaledes, at det efter min Mening vil være ganske umuligt at gennemføre en Lov som den foreliggende, uden at vi samtidig faar en Lov, der ordner Forholdet for Spare- og Laanekasser.

Ordføreren (Brandes): Jeg forstaaer ikke, hvorfor det ærede 6te kongevalgte Medlem (Jørgen Berthelsen) retter sine Bemærkninger til mig og ikke til sin højtærede Minister; det var dog rimeligt, om han førte Polemikken mod ham. Ganske sikkert kan man sige med et Ibsens Ord, at den er stærk, som staar alene, og i dette Tilfælde vilde det ærede 6te kongevalgte Medlem være overordentlig stærk, thi han staar jo nu ganske alene, men hvorfor vender det ærede Medlem ikke sin Bemærkning til den højtærede Minister? Den højtærede Minister har den samme Opfattelse, som altsaa Udvalgsformanden, Ordføreren og det hele Udvalg har haft, at denne Lov kan staa paa sin egen Grund og ikke i og for sig har noget at gøre med Sparekasseloven, saaledes som den er forelagt i den nye Form. Vi har jo nemlig dog en Sparekasselov her i Landet, vi er ikke saaledes stillede, at der ingen Sparekasselovgivning er. Var det Tilfældet, vilde jeg give det ærede Medlem Ret i, at det var umuligt at tænke sig, at vi her skulde lovgive om Bankerne, men vi har en Sparekasselovgivning, en Sparekasselovgivning, som sætter Sparekasserne under en bestemt Kontrol og giver Sparekasserne en Stempelbegunstigelse, som er den samme som den, der i Øjeblikket forlanges for Bankerne. Hvorfor mener det ærede Medlem, at det er umuligt at give Bankerne samme Stempelbegunstigelse, som Sparekasserne? Det skylder det ærede Medlem os Oplysning om. Hvad er det, som gør, at en Bank ikke kan faa en Stempelbegunstigelse af samme Art som Sparekasserne nu har, saa meget mere, som der i Øjeblikket er Banker, der oven i Købet forener Sparekasse- og Bankvirksomhed og derigennem faar Stempelbegunstigelsen?

Jørgen Berthelsen: Naar den ærede Ordfører vil urgere, at jeg skulde henvende mine Udtalelser til den højtærede Minister i Stedet for til Ordføreren, vil jeg kun sige, at jeg har ikke hørt den højt-

ærede Minister sige det, som den ærede Ordfører mente, han sagde, og som for øvrigt Formanden for Udvalget ogsaa sagde, at dette Lovforslag kunde vedtages, som det foreligger, og staa paa egne Ben uden Hensyn til Aktieloven og Loven om Laane- og Sparekasser. Derfor svarede jeg det ærede Medlem og ikke den højtærede Minister. For øvrigt har jeg den bestemte Opfattelse, at Forholdet mellem Banker og Sparekasser er meget indblandet ud over det ganske Land; jeg turde maaske ogsaa i denne Forbindelse henvise til Kommissionen og Kommissionsflertallet, som har taget Stilling til dette Spørgsmaal.

Ordføreren (Brandes): Det er muligt, at jeg hører daarligt, men hvis jeg ikke gør det, hører det ærede 6te kongevalgte Medlem daarligt, thi jeg har hørt den højtærede Minister i Dag sige, at han gav dette Forslag sin Tilslutning, naar der skete nogle enkelte Rettelser deri, som vi var enige om at foretage mellem anden og tredje Behandling. Jeg forstod det, den højtærede Minister sagde til Udvalgets Formand, det ærede 5te Medlem for 6te Kreds (Hey), saaledes — og saaledes er det efter min Opfattelse ogsaa blevet forstaaet af det ærede Medlem —, at den højtærede Minister tilsagde ham sin Tilslutning til Forslaget, men naar en Minister i dette Ting kan give et Forslag sin Tilslutning, maa man virkelig gaa ud fra, at Ministeren vil støtte Lovforslaget paa dets videre Gang gennem Tingene, og saa maa vi gaa ud fra, at der, naar Ministeren staar som parlamentarisk Minister med et Flertal i Ryggen i Folketinget, er al menneskelig Sandsynlighed for, at dette Lovforslag ogsaa kan gennemføres. Det har vi efter min Mening den højtærede Ministers Ord for. I alt Fald har den højtærede Minister ikke sagt det modsatte, han har ikke sagt i Dag: Det høje Landsting kan meget godt vedtage dette, men jeg kan ikke være med til at gennemføre det. Hvis den højtærede Minister havde sagt dette, havde han udtrykt sig saaledes, som det ærede Medlem ønsker, han skulde have udtrykt sig, men saaledes har den højtærede Minister ikke sagt. Og jeg maa atter henpege paa, at indenfor Udvalget har alle været enige om at indstille dette Lovforslag til dette høje Tings Vedtagelse, ogsaa det ærede Medlems Meningsfæller. Jeg har den Tro, at det ærede Medlem er et virksomt og energisk Medlem, og jeg tvivler ikke om, at