

at komme ud af dette Engagement? Det er saa usandsynligt, at Banken frivilligt skulde vedblive at fortsætte denne Virksomhed, at vi har ment, at der ikke behøvedes nogen anden Bestemmelse end denne, at Banken kun midlertidig kunde drive *anden Virksomhed*. Men saa siger den ærede Minister, at det maatte være givet, at i Tvivilstilfælde maatte Midlertidigheden forklares af Bankspektøren og Ministeren for Handel og Søfart. Ja, naturligvis, deri har den ærede Minister ganske Ret. Det ligger jo i Lovforslagets Tanke og Princip, at om Midlertidigheden maa Bankspektøren dømme, og hvis Bankspektøren mener, at Midlertidigheden overtrædes, har han ikke andet at gøre end at gøre Indstilling til Ministeren for Handel og Søfart, som saa maa foretage det fornødne i den Anledning. Saa hvis dette er den eneste Indvending, den ærede Minister har paa dette Punkt, er han i Virkeligheden i Stand til at benytte Lovforslaget, som det foreligger.

Jeg tror ikke, at den ærede Minister har nævnt andet end dette, og jeg forstod ham da ogsaa saaledes, at han til Slutning anbefalede Ændringsforslaget til Vedtagelse. Han nævnedes dog endnu det Spørgsmaal om Revisorerne, men indrømmede, at Regeringsforslaget ikke havde nogen saadan Bestemmelse med Hensyn til Revisorernes Valg, nemlig, at de ikke skulde kunne være Medlemmer af Bestyrelsen. Ja, jeg tror ganske sikkert heller ikke, at nogen Generalforsamling i Verden vilde vælge Revisorer til at revidere det Regnskab, som aflægges af Bestyrelsen, i dette Forhold Bankraadet og Direktørerne, ud af den Bestyrelse, der bestaar af disse Mænd. Saa det er vistnok tvivlsomt, om der behøves en saadan Bestemmelse, som den ærede Minister nævnedes.

Saa fremsatte det ærede 4de Medlem for 7de Kreds (Døcker) den Indvending mod Ændringsforslaget, at der staaar, at Bestyrelsens Løn fastsættes af Generalforsamlingen eller i Vedtægten. Det ærede Medlem er jo enig i, at Lønnen kan ikke fastsættes af andre Myndigheder end netop disse to. Men saa siger det ærede Medlem: Ja, men Vedtægten skal jo godkendes, og enhver Forandring af den skal indsendes til Ministeren for Handel og Søfart. Det er selve Regeringsforslagets Bestemmelse, og det er umuligt ikke at have en Bestemmelse i Lovforslaget om, at enhver Vedtægtsforandring maa indsendes til Ministeriet. Men saa sagde det ærede Medlem, at han mente, at Lønnen kunde fastsættes

af Repræsentantskabet. Ja, ved Repræsentantskabet forstaaes jo i dette Lovforslag Bankraadet, og Bankraadet fastsætter dog neppe sin egen Løn, og gør den det, saa er det rimeligt, at denne Fastsættelse indgaaer til Ministeriet for Handel og Søfart i Tilfælde af, at den indføres i Vedtægten.

Ministeren for Handel og Søfart (Muus): Efter de Udtalelser, der er faldne fra den ærede Ordfører med Hensyn til mine Bemærkninger til §§ 1 og 10, er jeg selvfølgelig fuldt tilfreds. Naar jeg ikke har stillet noget Ændringsforslag, ligger det i, at det eneste Punkt, paa hvilket der i Virkeligheden er større Uoverensstemmelse mellem mig og Udvalget, kun er § 4, og da jeg fuldt ud kan slutte mig til Underændringsforslag Nr. 3 og — jeg ved ikke, om jeg maa bruge det Udtryk — det ikke var et Kabinetsspørgsmaal fra min Side, synes jeg ikke, at der var nogen anden Udgang for mig at finde end at fremføre den Bemærkning her, som jeg før gjorde, saa behøvede jeg ikke at stille noget særligt Ændringsforslag.

Hey: Uagtet jeg har haft den Ære at være Formand for det Udvalg, der har beskæftiget sig med denne Sag, tør jeg dog nok sige, at der er gjort et ret stort Arbejde i Udvalget, og at det er gjort i den Hensigt, at man kunde faa et Lovforslag, der var færdigt til at gaa ned til det andet høje Ting, saaledes at det der skulde kunne vedtages. Vi mener, at Lovforslaget, der oprindeligt er bygget paa Kommissionens Forslag, virkelig er saaledes, at det kan staa paa egne Ben og gaa ud i Verden og opfylde sin Hensigt, hvad enten der vedtages en Aktielov eller der ikke vedtages en Aktielov, og hvad enten der kommer en ny Sparekasselov eller ej. Jeg maa derfor sige, at jeg med den ærede Ordfører beklager, at den højtærede Minister for Handel og Søfart ikke har stillet Ændringsforslag til vort Forslag. Vi har maattet faa det Indtryk — det er allerede sagt —, at den højtærede Minister i Virkeligheden var enig med Udvalget. Der er taget i høj Grad Hensyn til de slet ikke saa faa Bemærkninger, som den højtærede Minister gjorde ved Forhandlingerne med Udvalget, de allerfleste af dem er indføjede i Forslaget. Og min Beklagelse har ogsaa sin Grund i dette, at jeg maa bekende, at den Bemærkning, Ministeren gjorde med Hensyn til næstsidste Stykke af § 4, hvor der staaar, at „af en Banks Midler skal et Beløb svarende