

vil ogsaa bevirke, at der ikke vil være saa stor Risiko ved at sætte Aktiekapitalen op til en Tiendedel. Jeg vil altsaa meget anbefale, at man vedtager det af Mindretallet stillede Underændringsforslag.

**Lewinsky:** Det Underændringsforslag, som det ærede 1ste Medlem for 9de Kreds (la Cour) og jeg har tilladt os at stille til § 4, gaar ud paa at fastholde de Bestemmelser, som findes i Kommissionens Forslag og i Regeringsforslaget med Hensyn til Bankernes Ret til at yde Laan paa egne Aktier og erhverve egne Aktier. Min Medforslagsstiller og jeg har været betænkelige ved at gaa saa vidt i denne Retning som Ændringsforslaget her og give Bankerne en ubegrænset Ret til at yde Laan paa egne Aktier. Der kan ganske vist være noget tiltalende i den Tanke, Flertallet fremsætter, at man gennem Offentlighedens Kontrol skulde have Sikkerhed for, at den nævnte Ret ikke blev misbrugt, eller i alt Fald for, at man derved kunde være sig mod de Banker, som muligvis derigennem kom i en uheldig Stilling. Jeg har nu imidlertid ikke rigtig Tro til, at de offentliggjorte Bankregnskaber vil blive iagttaget med den Interesse, som skulde give Sikkerhed. Ifølge dette Lovforslag vil Bankerne med Hensyn til Indlaan blive i høj Grad ligestillede med Sparekasser; de vil i det hele taget vistnok i høj Grad af Befolkningen blive benyttede som Sparekasser, og jeg tvivler meget om, at de, man kan sige, Tusinder af Indlaanere har Forstaaelse af disse Regnskaber og derigennem vil kunne være sig mod at sætte deres Penge ind i Banker, som muligvis ikke er saa solide, som de burde være, idet de har inddraget store Dele af den Aktiekapital, der skulde være Sikkerhed, og selv har liggende disse Aktier som Aktiver. — Dernæst forekommer det mig ogsaa at være lidt ulogisk, naar man i Ændringsforslagets § 3 forlanger, at ved en Banks Stiftelse skal den samlede Aktiekapital 50,000 Kr. være kontant indbetalt, at efter et Aars Forløb denne Bank kan have indløst en hel Del af disse Aktier, betalt denne Kapital tilbage igen, uden at det har nogen som helst Følge for den. Det er disse Grunde, som for os har været afgørende til ikke at kunne gaa med til Forslaget, saaledes som det foreligger fra Flertallets Side. Vi har ment, det var heldigt at bibeholde de begrænsende Regler, som Kommissionen vistnok efter nogen Drøftelse af dette Spørgsmaal er kommet til, og som ogsaa Regeringen har ment det heldigst at bibeholde. Jeg skal derfor paa

min Medforslagsstillers og egne Vegne anbefale dette Ændringsforslag.

**Mikkelsen:** Jeg kan fuldstændig slutte mig til, hvad det ærede 1ste Medlem for 11te Kreds (Windfeld-Hansen) har udtalt til Støtte for Vedtagelsen af Underændringsforslaget under Nr. 2 til § 4. Da det imødekommer et almindeligt Ønske fra Provinsbankernes, og da navnlig de smaa Bankers, Side, vil jeg meget henstille til det høje Ting at vedtage det, idet jeg tror, at de mindre Banker saa med nogenlunde Tilfredshed kan modtage dette Lovforslag.

**Døcker:** Ogsaa jeg vil gerne give Underændringsforslaget under Nr. 2 min Anbefaling. Det Tal, der i § 4 er nævnt som Forhold mellem Indskudskapital med Reservecapital og Indlaan, Tallet 7, forekommer mig at gøre Indtryk af at være nogenlunde tilfældigt valgt eller rettere sagt maaske fremkommet som et Kompromis, og for Provinsbankerne vil et saadant Forholdstal absolut være i høj Grad generende, saaledes som den sidste ærede Taler og den ærede Ordfører for Mindretallet (Windfeld-Hansen) ogsaa har fremført. Det vil føre til, at de tvinges til at udvide deres Aktiekapital og muligvis derved kommer udenfor det egentlige lokale Virkeomraade, som jo dog er Hovedbetingelsen og Hovedfordelen ved de smaa lokale Banker. Deres Aktier vil maaske ikke mere, naar Aktiekapitalen skal udvides i større Grad, komme paa de lokale Folks Hænder, og de mister altsaa det lokale Præg, som i Virkeligheden har overordentlig meget at sige for dem. Det forekommer mig ogsaa, at den Tidsfrist af 5 Aar, som er opstillet i § 4, er noget knap, naar henses til, at Fristen for Udvidelsen af Aktiekapitalen i de smaa Banker, hvis Kapital er under 50,000 Kr. — det er i Virkeligheden et ret analogt Forhold —, i § 3 er sat til 10 Aar. Der vil nemlig blive langt flere Banker, der tvinges til at udvide deres Aktiekapital efter § 4 end efter § 3. Tilmed kan jo Forholdet variere ret betydeligt. Adskillige af disse Banker modtager Indskud af større Beløb, som staaar der i forholdsvis kort Tid, og hvis Aarsopgørelsen falder paa et Tidspunkt, hvor dette er Tilfældet, vil de maaske være tvungne til at udvide deres Kapital, skønt de ikke har Brug derfor længere hen. Jeg skal altsaa tillade mig at anbefale Mindretallets Underændringsforslag under Nr. 2. Saa er der et andet Punkt, jeg gerne