

føre til et Resultat. Men jeg maa straks tilstaa, at jeg har ikke nogen som helst Tro paa og for Resten heller ikke noget som helst Ønske om, at en saadan Revision skulde gaa i Retning af at stille de paagældende Børn daarligere, end de er stillede for Tiden, og der er da vist heller ikke en eneste i dette høje Ting, der tænker sig Muligheden af, at en Revision af denne Lov skulde medføre Forandringer, som stillede de paagældende Børn daarligere, eller en eneste, som eventuelt kunde forsvare en Indskrænkning af det Lovforslag, som ligger her. Ærede Medlemmer vil erindre, at denne Lov om Underholdsbidrag til Børn, fødte udenfor Ægteskab, som til forskellige Tider har haft forskellige Titler, adskillige Gange har været Genstand for Revision, og hver eneste af disse Revisioner, som er vedtaget i Rigsdagen, har ført til Forbedringer i de paagældende Børns og Mødres Stilling, og dette høje Ting har, hver Gang denne Lov har været til Revision, stemt for, at de paagældende Mødres og Børns Kaar skulde forbedres. Det kunde derfor ikke falde mig ind at tro om dette høje Tings Medlemmer, at de, naar vi nu maatte gaa til en Revision, hvad enten den kommer i denne Samling eller senere, pludselig skulde vende om og sige: Nu vil vi være mindre humane end tidligere. Tværtimod er det mit Indtryk, at naar vi kommer til en Revision af denne Lov, skal det nok vise sig, at alle de Forandringer, der bliver foretagne, vil gaa i Retning af at forbedre Kaarene for de paagældende Mødre og Børn. For øvrigt er Forholdet ogsaa det, at de Krav, jeg har haft Lejlighed til at høre fremsætte fra Kommunalbestyrelsers Side med Hensyn til Ændringer i Loven, paa ingen Maade er gaaede ud paa Nedsættelse, nej, de er gaaede ud paa at skaffe Kommunerne en lidt gunstigere Stilling med Hensyn til den forskudsvisse Udbetaling af Bidraget, saaledes at de, naar de har maattet overtage Udbetalingen, blev stillede paa samme Maade, som den paagældende Moder er stillet, og de er gaaede ud paa, at der fra Politiets Side skulde gøres noget mere for at finde Barnefaderen, men jeg mindes ikke nogen Sinde at have hørt eller læst noget, som tydede paa, at Kommunerne mente, at man skulde gaa over til en Form for Fastsættelsen af Bidrag til Børn, fødte udenfor Ægteskab, der stillede disse ugunstigere, end de er stillede for Tiden. Naar man ikke vil hævde, at en Revision af denne Lov skulde gaa i Retning af at stille de paagældende ugunstigere, kan jeg

ikke se — det maa jeg tilstaa —, at der er nogen som helst Grund til at knytte en Revision af denne Lov sammen med det her foreliggende Forslag. Der kunde maaske nok være en Del, som talte for, at Loven om Underholdsbidrag til Børn, fødte udenfor Ægteskab, ogsaa kom ind under Indenrigsministeriets Ressort, og i de Forhandlinger, som vi i Sommer paa-begyndte med Justitsministeriet, har jeg ret selvfølgelig og naturligt ogsaa henstillet dette, men Justitsministeriet har ikke ment, at det vilde være rigtigt, og det maa jo indrømmes, at for saa vidt Talen er om den paagældende Barnefaders Bidrag og Inddrivelsen af det, er det et Retsspørgsmaal og ikke et Understøttelses-spørgsmaal. Det er først, naar den paagældende Barnefader enten ikke er i Stand til at betale eller er død eller har forladt Landet, at det bliver en Understøttessag. Vi kan derfor vende og dreje det, som vi vil, saa vil det endda vise sig, at man vil faa baade et Retsspørgsmaal og et Forsørgsøsspørgsmaal ud af det, og derfor er vi i de to Ministerier endte med at sige: Lad Loven blive, hvor den er, nemlig hos Justitsministeriet, men lad delegerede fra de to Ministerier forhandle om Forandringer, som maatte kræves saavel set fra et Rets-synspunkt som fra et Forsørgsøssynspunkt.

Det ærede 2det Medlem for 6te Kreds (J. Pedersen) udtalte nogle Betæneligheder navnlig i Anledning af den Tilføjeelse til § 4, som fandt Sted i Folketinget, hvorefter en Enke eller Enkemænd, der indgaar nyt Ægteskab, saafremt Forholdene taler derfor skulde kunne oppebære Underholdsbidrag i indtil 2 Aar. Ogsaa jeg har en Del Betæneligheder ved den Bestemmelse, fordi jeg mener, at den i Virkeligheden, som ogsaa det ærede Medlem paaviste, gaar adskilligt udenfor Rammen af det, her er tilsigtet. Men det er jo dog kun en Bemyndigelse; det er ikke noget, de paagældende har Krav paa, og for saa vidt Bestemmelsen bliver staaende, vil jeg haabe paa, at der i overordentlig faa Tilfælde bliver gjort Brug af den.

Det ærede 2det Medlem for 7de Kreds (Rottbøll) citerede efter Folketings-tidende Udtalelser af den nuværende Konseilspræsident under Behandlingen af et privat Lovforslag om et tilsvarende Emne, og jeg mærkede mig, at den nuværende Konseilspræsident den Gang dels havde talt om den Eventualitet at kunne ordne Sagen forsikringsmæssigt og dels