

43de Møde.

Torsdag den 13. Marts, Kl. 1½.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 11 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Næringsvirksomhed som Handelsagent for udenlandsk Firma.

Paa Formandens Forslag valgtes: *Jørgen Berthelsen, Brandes, Hey, Lange, Lauridsen, Mikkelsen, P. Nielsen, Holger Petersen, Poul Rasmusen, Stilling og Tvede.*

Derpaa foretoges:

Valg af 11 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Bemyndigelse for Københavns Frihavns-Aktieselskab til Optagelse af Laan indtil et Beløb af 1,000,000 Kr.

Paa Formandens Forslag valgtes: *Bojsen, Brandes, Hey, Koefoed, Villars Lunn, Nygart, Holger Petersen, Rambusch, Poul Rasmusen, Stilling og Enevold Sørensen.*

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 156 af 27. Maj 1908 om nye Jernbaneanlæg m. v.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1128).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Lovforslaget kan ikke komme til Behandling i Dag uden Tingets Samtykke, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Op- hold). Det er saaledes givet.

Lovforslaget i dets Helhed sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 39 Stemmer imod 2.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Folketinget.

Man gik derefter til:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Indskrænkning i Adgangen til Omsætning af Lotterisedler m. m.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 830; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1173).

Udenfor Betænkningen var der stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Justitsministeren*, tiltraadt af *Udvalget*:

Til § 3.

Paragraffen affattes saaledes:

„Bestemmelserne i §§ 5 og 6 i Lov af 6. Marts 1869 kommer ogsaa til Anvendelse med Hensyn til de ved nærværende Lov forbudte Handlinger.“

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Bramsen): Som ærede Medlemmer vil se af Betænkningen, indstiller Udvalget Lovforslaget til uforandret Vedtagelse. Jeg har kun at tilføje, at den højtærede Minister, i Overensstemmelse med sin Udtalelse under Sagens første Behandling om, at han i Anledning af en da fremsat Anke over Affattelsen af § 3 vilde være villig til at omredigere denne Paragraf, nu har stillet et Ændringsforslag om en ny Affattelse, hvorved Paragraffen gøres tydeligere, end den er i den Form, den har i Lovforslaget. Der er i denne Ændring slet ikke nogen Realitet, det er udelukkende en Omskrivning til Tydeliggørelse af det, som Ministeriet har ment at ville udtrykke. I den Skikkelse, hvori Paragraffen nu fremtræder, kan der efter Udvalgets Mening ikke rejses nogen begrundet Indvending mod den, og da den højtærede Justitsminister derhos har givet Ud-