

Midlerne til Banen; og det er givet, at hvis de tilvebragtes] og Banen blev anlagt, vilde den ikke kunne bære sine Driftsudgifter. Paa den anden Side gaar det Ændringsforslag, der foreligger i Dag, ud paa, at foreslaa en Jernbane, som er anbefalet af Jernbanekommissionen og foreslaaet af Regeringen i 1908 og vedtaget tre Gange nede i Folketinget. Man mener, at man kan skaffe de Penge, som det vil koste at anlægge den, og der er fra sagkyndig Side udtalt Forhaabninger om, at den vil kunne bære sig. Under disse Omstændigheder kan jeg ikke se, at der er nogen Anledning for mig til at søge at forandre den Stilling, som mine Meningsfæller og jeg indtog i Maj Maaned forrige Aar. Jeg skal derfor tillade mig at anbefale mine Meningsfæller at stemme for det stillede Ændringsforslag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Det stillede Ændringsforslag om en ny Affattelse af Lovforslaget (se Tillæg B. Sp. 1136)

vedtoges med 43 Stemmer mod 9.

**Formanden:** Jeg vil gaa ud fra, at det saaledes ændrede Lovforslags Overgang til tredje Behandling kan betragtes som vedtaget uden formelig Afstemning, hvis ikke saadan begæres.

**Madsen-Mygdal:** Jeg forlanger Afstemning.

Ved den derpaa foretagne Afstemning blev Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtaget med 42 Stemmer mod 5.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Bemyndigelse for Københavns Frihavns-Aktieselskab til Optagelse af Laan indtil et Beløb af 1,000,000 Kr.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 4021.)

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Holger Petersen:** Idet jeg henviser til de Bemærkninger, der ledsager Lovforslaget, skal jeg tillade mig at anbefale det paa bedste Maade. Det viser sig, at der er stærk Trang til nye Pakhusbygninger,

som kan modtage den stigende Varetrafik i Frihavnen, og da det vil være meget uheldigt, om Varerne faar Lov til at ligge under aaben Himmel, er det nødvendigt at bygge saadanne Pakhuse. Endvidere er den saakaldte Manufakturbygning fuldstændig lejet ud, og heller ikke i Frilagerbygningen paa Toldboden findes der ledige Lokaler, saa det vilde standse Frihavns Udvikling, hvis der ikke blev bygget en lignende Bygning som det saakaldte Manufakturhus. Jeg tillader mig derfor at anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

**Enevold Sørensen:** Jeg skal paa dette Tidspunkt af Mødet afholde mig fra alle videregaaende Bemærkninger til det foreliggende Lovforslag; og kun i Tilslutning til den foregaaende Taler anbefale dets Gennemførelse, saaledes at Frihavns-Aktieselskabet faar den ønskede Bemyndigelse til Optagelse af et Laan til Erhvervelse af de højst nødvendige Lagerbygninger.

**Brandes:** Jeg kan desværre ikke selv paa dette Tidspunkt af Mødet være saa kortfattet som de to ærede foregaaende Talere. Jeg har nogle Bemærkninger at gøre om dette Lovforslag, som ikke synes mig saa antageligt, i hvert Fald uden videre Bemærkninger, som det forekommer de ærede Medlemmer, der nu har talt.

Dette Lovforslag interesserer Staten i høj Grad, thi Staten har en Ret til at overtage Frihavnen og kan benytte denne Ret om 5—6 Aar. Og det er ikke Staten uvedkommende, hvorvidt Frihavnselskabet optager et Laan eller ikke, og paa hvilke Betingelser, thi det er Staten, naar den overtager Frihavnen, der maa svare til de Laan, som er optagne, ligesom den maa betale Frihavnselskabet ud ved at købe Aktierne.

Om den Sag maa jeg maaske sige, at jeg ved en tidligere Lejlighed, for 4 Aar siden, rettede det Spørgsmaal til Ministeren for offentlige Arbejder — det var ikke den nuværende Minister —, hvorledes egentlig han tænkte sig at forholde sig i denne Sag, thi i Frihavnsloven staar, at Aktierne skal overtages til Gennemsnitskursen af, hvad de har været noterede til paa Københavns Børs i de sidste 10 Aar. Nu har Aktierne aldrig været noterede paa Københavns Børs. Jeg tillader mig da atter at rette det Spørgsmaal til den højtærede Minister: Hvorledes tænker han sig, at dette kan ordnes, naar der ingen Noteringskurs er paa Aktierne paa Børsen, hvorledes da overtage dem til Gen-