

den foreslaaede Ændring. Derfor vil jeg anbefale denne.

**Madsen-Mygdal:** Jeg skal lade Udtalelserne fra Statens tekniske Konsulent ligge. Han har jo ikke talt om nogen Rentabilitet; han har talt om, at den ene Bane vilde maaske være mere i Stand til at bære sin Drift end den anden, men han har ikke sagt, at nogen af dem blev rentabel.

Naar jeg har forlangt Ordet, er det, fordi Ministeren forundredes over, at jeg havde sagt, at der fandtes ikke Mage til Bane: jeg maatte dog vide bedre Besked, da jeg havde været med til at stemme for adskillige Baner, der var Mage til denne. Nej, det har jeg ikke, der findes ikke Mage til Bane i det ganske Land. Jeg har været med til at stemme for Vanløse—Jyllinge-Banen, og den højtærede Minister har nævnt en Bane til, nemlig Slangerup-Banen. Men der er en himmelvid Forskel paa dem og denne Bane her. Det er delvis københavnske Lystbaner, der forlanges intet Tilskud fra Statskassen, og de gaar igennem stærkt befolkede Egne. Men denne Bane her gaar ud paa den jydsk Hede og paa en Strækning af over 3 Mil imellem 2 Statsbaner med 2—2½ Mils Mellemrum. Det gør man for at faa Forbindelse fra Øst til Vest; derfor fører man denne Bane, som jeg har paavist, ad meningsløse Svingninger. Mage til Meningsløshed findes ikke i det ganske Land, det hævder jeg fremdeles. Man skal for det første svinge til Varde og saa derfra Nord paa, til Ringkøbing f. Eks., og omvendt, de, der kommer Nord fra, skal mod Syd til Varde og saa svinge om for at komme ud i Heden, medens det naturligste, letteste og simpleste vilde være at gaa over Tistrup. Nej, Mage til Bane findes ikke i det ganske Land; det er sikkert nok.

Ministeren har ganske vist Ret, naar han siger, at en Lov kan forandres. Ja vist, Love forandres hvert Aar. Men der er en Ting, der ikke kan forandres: naar vi har givet en Mand, en Kommune, eller hvem det er, en bestemt Ret, saa har vi ikke Lov til at tage den fra vedkommende; den skal de have Lov til at beholde.

Jeg skal endnu kun gøre en eneste Bemærkning, og det er den, at det er ikke rigtigt, naar det siges, at Tistrup afskæres ikke fra Muligheden af at faa sit Ønske opfyldt. Jo, det er netop det, der sker ved denne Lov. Det er i saa Henseende ligegyldigt, aldeles ligegyldigt, hvad enten der staar: enten—eller, eller der

simpelthen staar: „fra Grindsted til Varde”. Der kan lige saa godt staa det sidste, og naar man endelig vil berøve Tistrup sin Ret, ser det bedst ud, at man siger: „fra Grindsted til Varde”, og ikke kommer med dette Omsvøb: enten—eller, for Virkningen, Betydningen er den samme.

**Ministeren for offentlige Arbejder (Thomas Larsen):** Det ærede 1ste Medlem fra 7de Kreds (Madsen-Mygdal) gentog nu sine Udtalelser om, at denne Bane fra Grindsted til Varde var en Bane, som der ikke var Mage til i det ganske Land, og vilde ikke bøje sig for mine Udtalelser, naar jeg henviste til Vanløse—Jyllinge-Banen og til Randers elektriske Bane. Jeg har slet ikke omtalt disse Baner paa den Maade, at jeg skulde have sagt, at de ingen Nytte gjorde, mulig er disse Baner fuldt berettigede, men naar Spørgsmaalet er om Konkurrence med Statsbanerne, skal det ærede Medlem nok faa Lov til at lade staa, at det er Konkurrencebaner, der kan forslaa noget.

**Bramsen:** Efter det, som det ærede 1ste Medlem for 7de Kreds (Madsen-Mygdal) udtalte, vilde Rigsdagen være afskaaret fra at kunne vedtage et Forslag, som forelaa om en Bane Grindsted—Varde. Jeg kan ikke se, at nogen af de Betæneligheder, der er rejste i Dag i Anledning af den foreslaaede Ændring til den bestaaende Lov, kan rejses mod et Forslag, der gik ud paa at lade den nuværende Lov staa uforandret og vedtage et Lovforslag om en Bane fra Grindsted til Varde, og dog siger det ærede Medlem, at det vilde være akkurat det samme. Altsaa, saa vidt er det kommet, at Lovgivningsmagten overhovedet skulde være afskaaret fra at kunne vedtage nogen som helst Bane, som kunde berøre Tistrup Kommune. (*Madsen-Mygdal:* Paa ingen Maade!) Jo, det er Konsekvensen. Jeg for mit Vedkommende har med stor Opmærksomhed hørt de forskellige Udtalelser, der fra forskellige Sider og Synspunkter er faldne i denne Sag, og jeg er kommet til det Resultat, hvad jeg for Resten allerede var i Maj Maaned i forrige Aar, da jeg som Ordfører for mit Parti anbefalede det da foreliggende Lovforslag, at vi her staar overfor en Bane Grindsted—Tistrup, som er vedtaget ved Lov i 1908, som ikke er foreslaaet af nogen Jernbanelkommission og ikke foreslaaet af Regeringen, og i de 5 Aar, siden denne Bane blev vedtaget, er der, saaledes som det ærede 1ste Medlem for 7de Kreds fortalte os, ikke gjort noget Forsøg paa at tilvejebringe