

forandres. Ja, det er rigtigt nok, man er ikke absolut bundet. Men der er noget, der hedder et Løftebrud, og jeg betragter det hvis man vedtager dette Ændringsforslag og derpaa Loven idens Helhed, som et decideret Løftebrud, og jeg vil dog se, om Landstinget vil tage det Løfte, det har givet Tistrup, tilbage. Jeg vil se det, inden jeg tror det. Jeg synes, at det vilde være — jeg bruger Ordet usømmeligt, og jeg tror, at Flertallet, naar det indstiller dette Ændringsforslag og derefter Lovforslaget med den vedtagne Ændring til Vedtagelse, har følt noget af denne Usømmelighed, som det i Virkeligheden er. Man har ikke ligefrem turdet sige: Nu tager vi Banen fra Tistrup og forandrer den til en Varde—Grindsted-Bane. Nej, de har slaaet sig for Brystet og sagt: Nej, det gør vi ikke, et Løfte er et Løfte, og det bør vi holde. Vi maa gaa den anden Vej og give Tistrup en lille Chance og sige: Enten en Bane til Tistrup eller til Varde. Saa sagde det ærede Medlem, der sidst havde Ordet: Man sætter endog saa Tistrup først. Ja, det er udmærket rart for Tistrup, at det kommer først der; det har overordentlig stor Betydning, naar man paa Forhaand ved, at Grindsted—Varde-Banen omtrent allerede har sine Penge i Orden, hvad Tistrup ganske sikkert ikke har. Men man dulmer Samvittigheden ved at sætte Tistrup først. Vi giver den alt, hvad den kan forlange, ved at sætte den op som Nr. 1. Den skal egentlig have første Ret her. Jeg ser ikke, hvori denne ligger, men den maa jo ligge i det, som det ærede Medlem sagde, at vi sætter Tistrup først, dette skal være en cadeau til Tistrup. Det er for at døve Samvittighedens Røst, tror jeg, hos Flertallet, men det er efter min Mening sikkert, at hvis dette Ændringsforslag og derefter Lovforslaget vedtages, begaar man et Brud paa et Løfte, der er givet en Kommune, et Brud, jeg ikke haaber at det høje Landsting vil gøre sig skyldigt i.

Ordføreren (Jørgen Berthelsen): Det gaar med denne Forhandling, som det gaar mange andre Steder, hvor der er Tale om Jernbaner. Jeg tror, at jeg tør sige, at der næppe er nogen Ting, der kan skille selv de bedste Familier mere end netop Drøftelsen af Jernbaneanlæg, for den ene vil have det til den ene Side, og en anden til den anden Side. Det har da ogsaa vist sig her, at dette lille Lovforslag skiller Folk, som i øvrigt ellers staar sammen i mangt og meget, det har vi faaet det bedste Bevis for ved at høre de to sidste ærede Talere (Sonne og Rottbøll).

Det var stærke Udtryk, det ærede 2det Medlem for 7de Kreds (Rottbøll) brugte, men jeg kan maaske vente med at svare derpaa, indtil jeg svarer det ærede 1ste Medlem for 7de Kreds (Madsen-Mygdal). De Udtalelser, disse to ærede Medlemmer brugte, synes jeg, var meget stærke. Til det ærede 2det Medlem for 7de Kreds vil jeg angaaende hans Bemærkninger om at gaa tilbage og se efter, hvad Folk har sagt for 3 Maaneder siden, sige, at det ærede Medlem vist ikke mener, at det, at man har sagt noget her i Tinget for 3 Maaneder siden, ikke lige saa godt skulde betyde noget som det at have underskrevet en Veksel for 3 Maaneder siden. Jeg tror, som sagt, ikke, at det kan have været det ærede Medlems Mening. Jeg vil i hvert Fald tillade mig at henvise til Udtalelser om en Sag, som jeg mener er fuldstændig analog med den, vi behandler, selv om jeg ganske vist nødigt vil løbe den Risiko, at det ærede Medlem skulde mene, at man derved kommer til at oplyse noget, der ingen som helst Betydning har, fordi det er 3 Maaneder eller endog saa flere Aar siden, at det er sket.

Det ærede 3die Medlem for 2den Kreds (Villars Lunn), der talte om Ret og Skel til alle Sider og nævnede de moralske Grunde, kan jeg vistnok svare ved mine Bemærkninger til det ærede 1ste Medlem for 7de Kreds, kun skal jeg, naar det ærede 3die Medlem for 2den Kreds nævnede, at Generaldirektionen ikke har kunnet anbefale Varde—Grindsted-Banen, minde det ærede Medlem, der jo sammen med mig og det ærede 1ste Medlem for 7de Kreds var Medlem af den Kommission, som Generaldirektør Amt var Formand for, om, at det ærede Medlem netop har været med til sammen med os andre at anbefale Varde—Grindsted-Banen uden nogen som helst Indsigelse. Jeg vil gerne dels i Anledning af de Udtryk, der er brugt af det ærede 3die Medlem for 2den Kreds, navnlig om de moralske Grunde, og dels i Anledning af, at det ærede Medlem for 7de Kreds, der jo ogsaa refererede Sagens Forhistorie, udtalte, at vi ikke i Kommissionen havde beskæftiget os med Enkelt-heder, sige: Jeg ved ikke, at Kommissionen har anbefalet en eneste Bane, uden at den har nævnt Endepunkterne (Afbrydelse af *Madsen-Mygdal*) . . . det glæder mig, at det ærede 1ste Medlem for 7de Kreds indrømmer dette, og jeg tror ogsaa, at vi har kunnet arbejde sammen i de Sager. I alt Fald paa det Punkt gaar jeg ud fra, at der ingen Unøghed er, og naar der er Tale om en Varde—Grindsted-Bane eller en Grind-