

flydelse. Jeg skal saaledes nævne, at Ansager Sogneraad skrev i en Skrivelse af 15. August 1912 fire Linier, som jeg maaske maa tillade mig at oplæse: Til Udvalget for Grindsted—Tistrup-Banen. I Anledning af det den 28. Juni fra det ærede Udvalg modtagne Andragende med Opfordring til her-værende Sogneraad om at tiltræde Udvalget til Samarbejde for Grindsted—Tistrup-Banen skal man herved meddele: „at man ikke for Tiden fandt tilstrækkelig Anledning til at optage noget Arbejde for nævnte Bane”. Nej, man fandt ikke for Tiden Anledning dertil, fordi der er mange i Ansager Sogn, der ønsker, at denne Bane skal snirkle omkring, jeg havde nær sagt fra Dør til Dør. Saa længe der er Udsigt til at faa Varde-Banen, tror jeg ikke, at Tistrup kan samle Penge nok, men saa snart vi tager Livet af dette urimelige Haab eller gør som min ærede Sidemand, det 3die Medlem for 2den Kreds (Villars Lunn), slaar fast, at her kan ingen Konkurrence være, her skal den Lov, som en Gang er vedtaget, gælde, nærer jeg ikke Tvivl om, at saa har Tistrup Pengene, thi de skal hurtigt komme, og i hvert Fald er der mange Aar tilbage, inden den Tid er omme, indenfor hvilken de har Ret til at søge Koncession. Det vilde derfor være et ejendommeligt Stykke Arbejde, om man nu berøvede dem denne Ret og lod den gaa over til andre.

Endelig vil jeg endnu fremhæve to Ting: det vilde være et ejendommeligt Princip at komme ind paa, at den Ret, vi giver en bestemt Person eller en bestemt Kommune, tager vi fra vedkommende næste Aar. Det vilde være et ejendommeligt Princip, og med Hensyn til Jernbanesager tror jeg heldigvis ikke, man skal kunne finde noget Eksempel paa noget lignende i dansk Politik, at man saaledes har berøvet en Kommune dens soleklare Ret og givet den til en anden. Sligt kender jeg ikke i dansk Politik, og det vilde være sørgeligt, om sligt kunde ske, for saa ophørte Rets-sikkerheden paa en vis Maade paa det Omraade. Nu har Tistrup i Henhold til sin Ret ofret 2—3,000 Kr. til forberedende Arbejder i Anledning af Anlæggets Ud-førelse. Der er foretaget mange Ejendoms-handler og foregaaet Ejendomsværdiforskydninger osv. Vilde det ikke være et ret mærkeligt Princip, om man saaledes slog en Streg over en gældende Lov og den Ret, den giver vedkommende. Endelig vil jeg berøre et Punkt, min ærede Sidemand (Villars Lunn) var inde paa, nemlig det, at Varde—Grindsted-Banen vilde koste mere end Grindsted—Tistrup-Banen. Jeg kan jo

tage fejl, men efter det Skøn, jeg har over den Slags Forhold, har jeg den Tro, at Forskellen vil blive omtrent 1/2 Million. Statsbanerne har imidlertid opgjort Forskellen til 360,000 Kr., og det maa vi vel lade gælde. Disse 360,000 Kr. foruden Ansager Kom-munes Tilskud bruger man ikke blot til at forbedre vort Jernbanevæsen med, man bruger dem til at lave en meget daarligere Jernbaneforbindelse end den, der forbinder Øst og Vest, som jeg allerede har skildret, men man bruger ogsaa de 360,000 Kr. til at begaa en Uret mod en Kommune, til at tage dens lovlige Ret fra den. Sligt kan i hvert Fald jeg ikke være med til, og jeg vil alvorligt haabe og tro, at det kan det høje Ting ikke heller være med til. Det er jo en Misforstaaelse at gaa med til saadant. Jeg vil derfor paa det alvorligste fraraade at stemme for og altsaa anbefale at stemme mod baade det foreliggende Ændringsfor-slag og selve Lovforslaget og lade den gamle Lov gælde. Den skal nok staa sin Prøve og nok blive gennemført.

**Somme:** Da vi i Fjor havde til For-handling her i Salen Lovforslaget om en Bane fra Varde til Grindsted, udtalte jeg mig til Gunst for det, og jeg vilde ogsaa gerne ved denne Lejlighed anbefale ærede Medlemmer at stemme for det af Flertallet stillede Ændringsforslag. Det foreliggende Lovforslag maa jo i det hele taget siges at være ret udførligt belyst ved de Oplysninger, der i Betænkningen er indeholdte om denne Sags Forhistorie. Det ærede 1ste Medlem for 7de Kreds (Madsen-Mygdal) pegede paa forskellige Momenter denne Historie vedrørende, som forekommer mig at være af Interesse, og jeg maa maaske dvæle et Øjeblik derved. Jeg skal minde om, at det var det ærede Medlem, som i 1907—1908 stillede Forslag om, at den oprindelig tilsigtede Varde—Grindsted-Bane skulde ændres til en Tistrup-Bane. Nu sagde det ærede Medlem, at det var, fordi vor daværende Landstingskollega, Niels Møller, der saa vidt mig bekendt bor i Tistrup Sogn, havde fremholdt for det ærede Medlem, at Banen Varde—Grindsted vilde faa en ejendommelig bugtet Linie mellem to Statsbaner. Dette foranledigede det ærede Medlem til, idet han maatte erkende, at han aldrig havde set noget lignende, at foreslaa denne Banelinie ændret til en Grindsted—Tistrup-Linie. Men saa henpegede det ærede Medlem yderligere paa — og det forekommer mig at være af Inter-esse —, at selv efter at han var blevet opmærksom paa, at denne Banelinie vilde