

Embeder i 3die Lønningsklasse, skal kunne opnaa en Løn af indtil 4,000 Kr. — Derimod findes der ikke i Lovforslaget nogen udtrykkelig Bestemmelse om, hvorledes Lønningsforholdet stiller sig, naar en Præst bliver forflyttet fra den nuværende Lønningsordning ind under den nye. Udvalget har ment, at der paa dette Punkt burde findes klare og faste Bestemmelser; det har særdeles stor Betydning for alle de Præster, som nu er i Embede, og som kunde tænke paa at søge Forflyttelse, at de paa Forhaand kan regne ud, hvorledes de bliver stillede, hvis de bliver befordrede. Udvalget har derfor i Ændringsforslaget Nr. 15 foreslaaet en Bestemmelse, som det, efter Konference med Ministeren, har forstaaet, at Ministeriet vilde have været sindet at følge, selv om den ikke stod i dette Lovforslag.

Jeg har saa kun tilbage at omtale det sidste Ændringsforslag om, at Lovforslagets Titel forandres derved, at Ordet „midlertidig“ udgaar. Det er jo kun en Redaktionsændring. Om Loven kommer til at hedde: Lov om „midlertidige“ Bestemmelser eller blot: Lov om Bestemmelser, vil ikke have Indflydelse paa disse Bestemmelseres Varighed. Udvalget har ment, at den Tanke, at flere af Lovforslagets Bestemmelser kunde komme til at trænge til at blive ændrede, tilstrækkelig tydeligt, var udtalt i Revisionsbestemmelsen i Lovforslagets § 6, og man har anset det for mindre korrekt at bruge Ordet „midlertidig“ om Lovbestemmelser, for hvis Gyldighed der ikke var sat nogen bestemt Tidsfrist. Derfor har man ment det rettest at lade Ordet „midlertidig“ udgaar af Titelen. Jeg er imidlertid blevet opmærksom paa, at det maaske ogsaa kom til at lyde noget underligt, om Loven hed: „Lov om nogle Bestemmelser vedrørende Folkekirkens Præsters Lønningsforhold“, det burde maaske hedde: Lov indeholdende nogle Bestemmelser. Men der vil, hvis Ministeren synes derom, kunne stilles Ændringsforslag til tredje Behandling paa dette Punkt. Jeg skal herved anbefale samtlige de stillede Ændringsforslag:

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Appel): Af de Ændringsforslag, som af den ærede Ordfører (Fr. Petersen) er betegnede som redaktionelle, skal jeg kun omtale det sidste, Ændringsforslag Nr. 18. Jeg forstaa fuldt vel, at Ordet „midlertidig“ kan være noget vanskeligt at anvende i Forbindelse med Bestemmelser, der tilsigter at faa større Varighed, men det er jo Forudsætningen, at man om

5 Aar, naar man har indhøstet Erfaringer, skal tage Sagen op til en endelig og afsluttende Behandling. Det har været Ministeriets Mening med Ordet „midlertidig“. Man har ikke tænkt paa, at disse Bestemmelser skulde bortfalde absolut efter 5 Aars Forløb, men man har med det midlertidige tænkt paa, at hele det store Spørgsmaal, som Lovforslaget omhandler, efter de 5 Aars Forløb skulde underkastes en endelig Behandling paa Grundlag af de indhøstede Erfaringer. Men hvis man fastholder, at Ordet „midlertidig“ skal udgaa, vil jeg, efter at have gjort disse Bemærkninger, heller ikke kunne have noget derimod.

Med Hensyn til Realitetsændringerne kan jeg for samtlige de stillede Forslags Vedkommende kun takke Udvalget for dets Arbejde. Jeg anerkender, at ogsaa Ændringsforslaget under Nr. 1 indeholder en virkelig Forbedring, idet denne Sammenlægning af Teksten ubetinget tydeliggør Lovforslagets Hensigt. Jeg kan ogsaa tiltræde Tanken i Ændringsforslag Nr. 3, hvorefter residerende Kapellanier i Købstæderne kan blive Embeder af 2den og 1ste Lønningsklasse. Jeg er klar over, at der udenfor København og Frederiksberg er adskillige residerende Kapellanier, der betegner Embeder, der bør sættes i 2den og 1ste Lønningsklasse.

I Ændringsforslag Nr. 6 sættes Begyndelsesalderen, hvorfra Alderstillaaget skal regnes, til 25 Aar i Stedet for 28. Ogsaa det kan jeg tiltræde, ikke mindst under Hensyn til, at Lovforslaget virker i en 5 Aars Periode, saaledes at man ogsaa kan indhøste Erfaringer om denne Sag i dette Tidsrum. Men jeg kan ogsaa gøre det under Hensyn til, at netop for Tiden og i de nærmest følgende Aar vil Antallet af teologiske Kandidater ikke være rigeligt, men snarere noget lille.

Ændringsforslag Nr. 8 gaar ud paa at tilføje en Bestemmelse om efter Ordet „Embedsbolig“ i § 1 at tilføje i en Parentes „paa Landet med Have“. Jeg kan fuldt ud tiltræde dette Ændringsforslag, da Ministeriets Praksis hidtil har været den, hvor det var muligt, at tillægge Præstens Embedsbolig en Have. Kan en saadan ikke tillægges Boligen, er det rimeligt, at Præsten har Krav paa en Godtgørelse i Lighed med, hvad der er Tilfældet for Lærerne.

Ændringsforslag Nr. 10 giver et Tillæg til Lovforslagets Bestemmelse om det Aaremaal fra den teologiske Embedseksamen, som i Almindelighed skal kræves for at indtræde i Embede indenfor hver Lønningsklasse. Ved dette Tillæg faar Administrationen Lejlighed eller Ret til ogsaa at tage