

givne til at have Bierhverv, der har nogen Interesse. Man har altsaa foreslaaet, at denne Bestemmelse skulde udgaa. Endelig er der Ændringsforslag Nr. 15, der kun er stillet, fordi Tidspunktet for Lovens Ikrafttræden maatte forandres, da den først kan komme til at træde i Kraft den 1. Januar 1914.

Dette er de Ændringsforslag, der er stillede af hele Udvalget eller af dets Fler-tal, og som jeg paa Udvalgets Vegne skal anbefale til det høje Tings Vedtagelse. Der er i øvrigt stillet en Del Ændringsforslag fra forskellige ærede Medlemmer, særlig et meget indgribende Ændringsforslag af et Mindretal under Nr. 1, som formentlig vil blive begrundet nærmere her i Salen. Med Hensyn til disse Ændringsforslag skal jeg afvente, hvad der maatte blive udtalt af Mindretallet.

Juel: Ændringsforslag Nr. 1, der gaar ud paa at give Lovforslaget som Helhed en forandret Affattelse, er angivet som stillet af et Mindretal, bestaaende af mig alene. Jeg skal i den Anledning oplyse, at dette Ændringsforslag oprindeligt er stillet i Udvalget af Tingets senere afdøde Medlem, Dr. Sylow; ham skyldes ogsaa den Del af Betænkningen, hvori dette Ændringsforslag motiveres, og det som Bilag trykte Udkast til Oprettelse af en Disciplinærret. Jeg sluttede mig i Udvalget til Dr. Sylows Forslag, fordi jeg er af den bestemte Mening, at paa den ene Side Lovforslaget vil bevirke en Forringelse af Statens Tjenestemænds Kvalitet, der vil være til Skade for Landet, og at paa den anden Side Ændringsforslaget vil yde tilstrækkelig Værn imod, at Tjenestemændenes Adgang til at overtage Bivirksomheder bliver misbragt. Dr. Sylows Død for Betænkningens Afgivelse har saaledes medført, at Ændringsforslaget staar under mit Navn alene. Jeg anser mig imidlertid ikke for at være i Stand til at føre et selvstændigt Forsvar for dette Ændringsforslag; dertil kræves en Indsigt i den nugældende Ret, i fremmede Lovgivninger og i almindelige rets-lige Synspunkter med Hensyn til det fore-liggende Emne, som Dr. Sylow var, men som jeg ikke er i Besiddelse af.

Min første Tanke var derfor ogsaa allerede i Udvalget at tage Ændringsfor-slaget tilbage, da dets sagkyndige Ophavsmand var død. Jeg kom imidlertid til den Overbevisning, at det vilde være Uret, om ikke Dr. Sylows Tanker om denne Sag blev bragte frem her i Tinget og dermed blev bekendtgjorte for Almenheden; selv om det

ikke fik nogen praktisk Betydning i Øje-blikket, kunde det have Værd for Sagens fremtidige Udvikling. Men efter at dette Maal nu er naaet, og da jeg ikke kan nære noget Haab om, at Ændringsforslaget, stillet af mig alene, kan finde Tingets Øre, og da jeg paa den anden Side snarest maa anse det for uheldigt for Sagens Fremtid, at det ved Afstemning her i Tinget bliver forkastet, tager jeg herved dette Ændringsforslag tilbage.

Formanden: Ændringsforslaget under Nr. 1, stillet af et Mindretal, er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Op-hold). Da det ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

Juel: Jeg skal dernæst tillade mig at omtale den Del af Betænkningen og de Ændringsforslag, der skyldes mig. I Be-tænkningen er det Udtalelsen om, at det maa anses for „nødvendigt, at det tages under Overvejelse, hvilke Tjenestemænd der bør have Lønforhøjelse samtidig med Lovens Ikrafttræden, og at der fra Rege-ringens Side fremsættes Forslag herom.“ En længere Motivering af, hvorfor dette er nødvendigt, turde være overflødig, og jeg skal derfor indskrænke mig til nogle faa Ord. Det maa sikkert erkendes fra alle Sider, af hvor overordentlig stor Betydning det er for et Land at have en dygtig og hæderlig Embedsstand, saaledes som vi har det her i Landet. Det maa sikkert ogsaa erkendes, at hvor dygtige Folk Staten kan faa, afhænger for en væsentlig Del af, hvilke økonomiske Fordele Staten kan byde dem i Sammenligning med, hvad de kunde opnaa i andre Virksomheder eller i private Stil-linger. Det foreliggende Lovforslag be-tyder en stor og indgribende Forandring for Tjenestemændene, ogsaa i deres øko-nomiske Stilling. Adgang til at overtage Bivirksomheder kan de kun faa ved Tilladelse, enkelte ved kongelig Resolution, og de Tilladelser, de har faaet, kan til enhver Tid tages tilbage. Det vil sige, at Tjenestemændene altsaa for Fremtiden kun kan regne med deres Gager. Spørgs-maalet, om disse kan siges at være tids-svarende, maa for manges Vedkommende besvares benægtende, og at dette ikke er et ensidigt Syn fra min Side, fremgaar bl. a. af en Artikel, der forleden Dag,

Rettelse.

Sp. 1051, L. 9—10 f. o.: „forstærkede“, læs: for stærke.