

sin Krobevilling: Samfundet har, jeg havde nær sagt, parallelt med, hvad der finder Sted med personelle Apoteker, en Forpligtelse til at opretholde en Fortjeneste og Kundekreds for ham, men det, der nu er sket, er, at man har taget Kundekredsen fra ham. Man kunde kort udtrykke det saaledes, som den ærede foregaaende Taler gjorde det, at man har flyttet Fiskerlejet et andet Sted hen. I nogen Grad bliver der naturligvis ved at være Trafik paa omtalte Sted, en Trafik, der gaar til den afsides liggende og øde Holmslandsklit, som bliver endnu mere øde for den sydlige Dels Vedkommende, efter at den nordlige Del er skilt fra ved Aabningen af Kanalen ved Hvide Sande. Det er altsaa endnu nødvendigt for Samfundet, at der opretholdes et saadant Trafikled, som en Kro er, paa dette Sted. Ikke desto mindre har man for det første bevirket, at Mandens Færgevæsen over til Holmslands Klit svinder betydeligt ind. Jeg har forespurgt derovre og faaet at vide, at han hidtil derved har haft en Bruttoindtægt af omtrent 700 Kr. aarlig. Naturligvis, den, der besørger dette Arbejde, indgaar som Led i Bedriften af Kroen, saa det er vanskeligt at beregne, hvad hans Nettoindtægt er, men nogle Hundrede Kroner er det vel i hvert Fald. Dertil kommer saa, hvad der delvis er omtalt af den ærede foregaaende Taler, at Kroen har haft fast Besøg af en hel Del Fiskere, som ved given Lejlighed er løbet op til henved 60, navnlig i Maanederne Maj og Juni, da der er et stort Tungefiskeri. Ejeren beregner selv sin Indtægt deraf til tidligere at have været omtrent 2,000 Kr. netto. Endelig kommer dertil, hvad der slet ingen Beregning er for: Jagten, som er delvis ødelagt derovre ved, at Værn Sande enten tilsander eller til enkelte Tider bliver urimeligt oversvømmet. Det er altsaa det tredje Indtægtstab, denne Mand har.

Jeg tror, at Udvalget har været for lidt kendt med disse Forhold til paa den ene Side virkelig at have Indsigt i, hvilken Uret der er gjort denne Mand, og til paa den anden Side at forståa, at her ligger en Samfundsinteresse, der gør, at denne Mand burde have nogen Støtte. Det er da sikkert ogsaa Forklaringen paa, at de Institutioner der paa Egnen, som er

kyndige med Hensyn til denne Sag, nemlig Amtsrådet, Politiet og Sognerådet, saa vidt jeg har kunnet faa oplyst, har anbefalet Mandens Andragende. Jeg har allerede ved en anden Lejlighed her i Salen udtalt min Forbavselse over, at Ministeriet i denne Sag har søgt Oplysninger hos Vandbygningsdirektøren, der, saa vidt mig bekendt, er bosiddende i København og kun kommer derover som Vandbygningsdirektør, men ikke som en Mand, der skal undersøge de trafikale Forhold derovre, og altsaa staaar denne Sag ganske fjern. Hvad denne Vandbygningsdirektør har begrundet sit Nej med, kender jeg ikke noget til, men jeg kan ikke se andet, end at selv om denne Kroerjer maaske skulde have beregnet sit Tab — han beregner det kapitalmæssigt til omtrent 20,000 Kr., men er villig til at tage imod en Erstatning af 10,000 Kr. — for højt, bl. a. fordi et Tilskud til at holde Bedriften oppe derovre, naar det var kontante Penge, vilde være af ret stor Betydning, selv om Beløbet blev betydeligt mindre, kan jeg dog ikke se andet, end at Manden har lidt Uret og det ved en Statsforanstaltning, som i Virkeligheden slaar tilbage paa Samfundet selv, idet det er i Samfundets egen Interesse at opretholde denne Kro, i hvert Fald saaledes, at den nødtørftigt kan skaffe Udkommet til den Mand, der er dens Ejer.

Jeg vil derfor henstille, at enten Tinget eller Ministeren søger at finde en eller anden Udvej til endnu en Gang at tage denne Sag under Overvejelse. Jeg synes ikke, det vilde være urimeligt.

Indenrigsministeren (*Jensen-Sønderup*): Den sidste ærede Taler synes at tendere hen imod en aarlig Subvention til den paagældende Kroerjer, idet han mente, at Samfundet havde en saa stor Interesse i at bevare det trafikale Mellemlid, som han sagde, at Kroen var. Det vilde nu vistnok være en farlig Vej at komme ind paa, og det vilde ogsaa være ret vanskeligt at begrunde, at man betraadte den. Jeg tvivler selvfølgelig ikke paa, at de Opgivelser, der foreligger i Andragendet, og som det ærede Medlem fra Varde (S. Sørensens) anførte, er rigtige, men uanset det er det vistnok nogen Tvivl underkastet,