

Lovforslaget er kommet tilbage her til Tinget, til at rette Fejlen. Det viser sig nemlig, at de strejkende fik Understøttelse af en Kasse, der hverken var en Strejkekasse eller anerkendt Arbejdsløshedskasse, men en anden lokal Kasse. Jeg beklager, at min Hjemmelsmand, som jeg for Resten har Grund til at antage har handlet i god Tro, har givet mig denne urigtige Oplysning.

I øvrigt skal jeg anbefale at stemme for Vedtagelsen af Lovforslaget med den af Landstinget foretagne lille Ændring, der er i Overensstemmelse med et Ønske, som jeg udtalte ved anden Behandling. Jeg betragter denne Lov som et Fremskridt, der vil være af betydelig Værdi for gode Arbejdsforhold. For øvrigt skal jeg tilføje, at det hele Tiden har været min Opgave at søge at gøre Arbejdsløshedskasserne stærke og populære, og hertil vil denne Lov absolut bidrage. Jeg vilde sætte megen Pris paa, at Arbejdsløsheds-kasseloven blev vedtaget i den nu foreliggende Form, da det vil være af væsentlig Betydning for denne Lov og tillige for Arbejdsløshedskasserne selv, at man ikke ser ensidigt paa hele dette store Spørgsmaal. Selv om der ikke var Spor af Misbrug af Arbejdsanvisningen i Forbindelse med Arbejdsløshedskasserne, gælder det dog om, at der heller ikke er Mistanke derom. Med disse Ord skal jeg tillade mig at anbefale at vedtage Lovforslaget i den Form, hvori det nu foreligger.

Hermed sluttede Forhandlingen

Indstilling af Udvalget med Undtagelse af Sandbæk
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges enstemmigt med 66 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Konseilspræsidiat.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Æneste Behandling af Forslag til Lov om anerkendte Arbejdsløsheds-kasser.

(Lovforslaget som vedtaget af Landstinget findes i Tillæg C. Sp. 1383; Udvalgets Erklæring findes i Tillæg B. Sp. 2545).

Udenfor Erklæringen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Denne Sag kan kun med Tingets Samtykke foretages i dette Møde.

Stauning: Jeg tillod mig i Mødet i Formiddags at gøre Indsigelse mod Behandlingen af denne Sag. Nu da jeg har bragt i Erfaring, at der har været Tid for Udvalgets Medlemmer til at sætte sig grundigere ind i Sagen, end den Gang var Tilfældet, og da der af denne Forhandling er resulteret en Indstilling, som nu foreligger, skal jeg frafalde mit Ønske om at gøre Indsigelse mod Lovforslagets Behandling i Dag.

Formanden: Folketingsmanden for Præstø Amts 2den Valgkreds har altsaa frafaldet sin Indsigelse. Ønsker nogen anden at gøre Indsigelse mod Sagens Foretagelse i dette Møde? (Ophold.) Da det ikke er Tilfældet, er Samtykket til Foretagelsen givet.

Lovforslaget og de stillede Ændringsforslag sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Moestrup): Det til Landstinget oversendte Lovforslag er undergaaet forskellige Forandringer deroppe; de fleste af de Ændringer, som Landstinget har indført, har Udvalget imidlertid fundet ikke betyder nogen Forringelse af Lovforslaget, saa at man har kunnet lade dem blive staaende. Derimod har et Flertal af Udvalget ment, at den Bestemmelse, som Landstinget har indsat som sidste Stykke i § 14, og som gaar ud paa et Samarbejde mellem Arbejdsløshedskasserne og Arbejdsanvisningskontorerne, burde udgaa. Arbejdsanvisningskontorerne vil jo først blive organiseret i Løbet af 2—3 Aar, og da der i det hele taget i Udvalget har været nogen Uklarhed over dette Forhold og ikke saa ringe Uenighed om, hvordan et saa-