

kommer 6 Gange om Ugen. Der er for Postvæsenet forbundet et meget stort Arbejde med de anmeldte Ugeblade og Tidsskrifter, som udkommer sjældent. Jeg nævner eksempelvis et Foreningsblad — jeg tænker paa et ganske bestemt —, som udkommer i Provinsen, hvor det er anmeldt i omkring 30,000 Eksemplarer. Det udkommer, saa vidt jeg ved, naar det kommer hyppigst, en Gang om Maaneden, maaske knap nok det, men lad os sige, at det kommer en Gang om Maaneden. Intet Postbud og intet Landpostbud kan, naar der kommer et saadant Blad en Gang om Maaneden, huske, hvem det skal leveres til, derfor maa der paa Brevsamlingssteder og Postkontorer sidde Funktionsnærer og skrive Navne efter de Lister, de har, paa disse 30,000 Nummere. Det skal gøres et helt Aar igennem for 5 Øre for hvert Eksemplar; selv om Bladet kun kommer 12 eller maaske 10 Gange om Aaret, er det dog 30,000 Gange 10 Gange, disse Navne skal skrives, og 5 Øre er saamænd en ringe Betaling derfor. Man kan ikke med nogen som helst Ret sige, at Ugebladene og Tidsskrifterne skulde have Anmeldelsen billigere, thi de paafører, som sagt, Postvæsenet større Ulejlighed end de Blade, som kommer hver Dag eller i hvert Fald 6 Gange om Ugen, thi hvor de skal afleveres, ved baade Postbude og Landpostbude, det husker de, naar de først er inde i det. Jeg ved ikke, hvorfor man forlanger, at Staten skal betale for det Arbejde, der udføres paa denne Maade, ellers er det jo nemlig saaledes, at de, som kræver Arbejdet udført, ogsaa maa betale det.

Dernæst vil jeg gøre en lille Bemærkning til det ærede Medlem fra Kerteminde (Eduard Larsen) i Anledning af hans Udtalelser om „Politiken“s Vægt og den Opgivelse, som foreligger i det Bilag, som fulgte med Landstingets Betænkning. Jeg ved ikke, hvad „Politiken“s Vægt er for Januar Kvartal, det er endnu ikke efterregnet, man beregnede Gennemsnitsvægten, da Oplysningerne blev forlangt af Landstinget. Den Gang varierede den omkring 80, og vi har saa sat 80—85, men det er rigtigt, at i Oktober Kvartal er Vægten efter Postvæsenets Beregning ikke 102, men 101 g; Forskellen er imidlertid saa ringe, at der ikke er Grund til at gøre Ophævelser i den Anledning. At opgive Bladets Vægt alene paa Grundlag af Oktober Kvartal, som var det sidste, Postvæsenet havde eftervejet, vilde neppe findes rigtigt, det

vilde der antagelig være gjort Indvendinger imod og med Rette. Jeg gør opmærksom paa, at det paagældende Blad til Jul havde et Nummer saa stort, som det vel aldrig før har haft, men som Postvæsenet alligevel tog. Havde vi rettet os alene efter Oktober Kvartals Vægt, havde man kunnet sige: Den Vægt passer ikke; thi der var det ekstraordinære Forhold med det store Julenummer. Jeg gør dernæst opmærksom paa, at Oktober og Januar Kvartaler altid har vist sig at være de tungeste, man kan derfor ikke kritisere alene paa Grundlag af disse to Kvartalers Vægt. Det vil af Bilagene ses, at „Social-Demokraten“ er lige oppe ved de 75 g; antagelig vilde det, hvis vi havde eftervejet Januar og Oktober Kvartaler og holdt os dertil, have vist sig, at „Social-Demokraten“ havde været over de 75 g; og saa skulde Bladet have betalt $\frac{1}{4}$ Øre mere pr. Nummer. „Social-Demokraten“ er altsaa endnu paa Satsen mellem 35 og 75 g. Naar man vil dømme retfærdigt, maa det erindres, at man, hvis man tager et Par enkelte Kvartaler ud, kan faa en Vægt, som giver et andet Resultat, end hvis man, som jeg har ment man burde, tager Gennemsnittet for et Aar.

At det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds (Ellinger) fandt det kedeligt, at Forslaget var kommet herved paa et saa sent Tidspunkt, interesserede mig at høre, saa meget mere som det jo er det ærede Medlems Meningsfæller i det andet Ting, der har hele Ansvar for det. Jeg maa maaske erindre det ærede Medlem om, at i Fjor, da Sagen var til første Behandling i Landstinget lige i de sidste Dage af Samlingen, blev der af Højrepartiets Formand i Landstinget udtalt, at man ikke kunde tage et saa stort Lovforslag, som det kom fra Folketinget, man maatte have Tid til at se paa det. Han henstillede derfor, at Forslaget blev fremsat paa ny ved næste Samlings Begyndelse, saa skulde man være villig til at gennemføre det hurtigt, saaledes at Udsættelsen ikke vilde faa nogen større Betydning med Hensyn til Statskassens manglende Indtægter. Jeg fremsatte saa Lovforslaget ved indeværende Samlings Begyndelse, og man har derefter haft det i Samlingens næsten 7-Maaneder, inden man er naaet til at faa udarbejdet disse faa og, som jeg synes, smaa Ændringer, i hvert Fald Ændringer, der alle sammen gaar i Retning af det, som det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds (Ellinger) ønskede i Fjor. Hvis