

op paa en saadan Maade, at man maaske kunde komme til Uoverensstemmelser, der ikke kunde læges i Løbet af en Dag. Af samme Grund skal jeg heller ikke nu fordybe mig i de enkelte Spørgsmaal, selv om det maaske kunde lyde lidt underligt, at jeg som Ordfører for Tingets største Parti er gaaet saa let over Enkelthederne, som Tilfældet er. Naar jeg har taget Ordet, er det kun for at replicere til det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Hammerich), der mente, at jeg var kommet i Uoverensstemmelse med mig selv, naar jeg et Øjeblik havde rost, et andet Øjeblik kritiseret Landstingets Arbejde. Der maa her være forekommet en Huskefejl hos det ærede Medlem. Hvis man nemlig vil efterse Referatet af min Tale, vil man finde, at jeg har skelnet mellem Landstingshøjres Gerninger og Landstingets Gerninger. Naar jeg talte om det ejendommelige Forhold, at de, der til daglig føler sig som Erhvervslivets og Sagkundskabens Talsmænd, har gjort, hvad jeg anser for lidet forsvarligt overfor Næringslivet, saa talte jeg om Landstingets Højre. Naar jeg derimod talte om de gode Gerninger, talte jeg om Landstinget. Og dette gjorde jeg med Hensigt, idet Landstinget Gudskelov ogsaa rummer en væsentlig Repræsentation for det Parti, jeg tilhører. Og hvis det ærede Medlem vil se yderligere efter, vil han finde, at det er et Medlem af dette Parti, der har været Ordfører for de i Landstinget indførte Forbedringer. Jeg haaber deraf at turde slutte, at mit Parti har en væsentlig Del i de Forbedringer, der er gennemførte deroppe.

Hammerich: Maa jeg overfor det ærede Medlem (Birch) blot sige, at de Ændringer, der er foretagne i Landstinget, er ogsaa efter hans Mening Forbedringer af Lovforslaget, og jeg tror at turde sige, at alle Partier har Del i dem, ikke mindst Højrepartiet. Det er Landstinget som Helhed, Forbedringerne skyldes, og det var Landstinget som Helhed, det ærede Medlem angreb.

Naar jeg har bedt om Ordet, er det øvrigt, blot fordi jeg føler mig kaldet til ganske kort at modsige, hvad min ærede Meningsfælle, det ærede Medlem for Kø-

benhavns 4de Valgkreds (Schovelin), udtalte, at det havde vist sig, at de, som var imod Frihavnsanlægget, havde faaet Ret. Jeg tror ikke, at det ærede Medlem har Ret i dette. Saa meget er i hvert Fald sikkert, at Københavns Havn i de 20 Aar, der er gaaede siden Frihavns Anlæg, har haft meget vanskelige Kaar, hvilket er en Følge af, at Hamborg til Dels er blevet en Østersøhavn ved Anlægget af Kejser Wilhelms Kanalen, og af, at vore Provins-havne er blevet udvidet og uddybet saaledes, at meget, der tidligere naturligt gik over København, nu gaar direkte til Provinshavnene, men endnu mere ved Forbedringer af de mange Østersøhavne, som naturligt var knyttede til København derved, at den er den betydeligste Østersøhavn. Den er den fra Verdenshavene sikrest tilgængelige og har de mange Routebaade paa Østersøen. Men en Række af disse Østersøhavne i andre Lande er dels af nationale, dels af provinsielle Grunde blevet betydeligt udvidet, saaledes at Københavns Havn netop i disse Aar og af disse Grunde har haft en haard Konkurrence at kæmpe med. Jeg tillader mig nu at mene, at Frihavnen har en meget væsentlig Del i, at vi alligevel ikke staar overfor en Tilbagegang i Trafik paa Københavns Havn. Efter hvad der er oplyst af Kommissionen, kan der jo for København ganske vist ikke paavises nogen Sammenligning med andre Storhavnes betydelige Trafiktilvækst, men Trafikken paa Københavns Havn er dog i Aarene 1899—1909 vokset med godt $\frac{1}{2}$ Mill. Tons, og det skyldes udelukkende Trafikken i Frihavnen, thi i den gamle Havn har der været Stagnation. Jeg saa endda i Gaar i Bladet „Børsen“ — det er først nu, man har faaet Oplysninger om Resultatet i 1912 —, at i de sidste 10 Aar har Københavns Havn i sin Helhed haft en Tilvækst i Trafik fra 3 til noget over 4 Mill. Tons, og jeg er overbevist om, at den Vækst skyldes ikke mindst Frihavnen, netop fordi denne er blevet gjort ikke blot til en Frihavn, men til en i alle Henseender tidssvarende Havn.

Schovelin: Jeg ønsker blot at sige, at den sidste Bemærkning var vistnok rigtig. Det afgørende er, at Frihavnen er