

en saadan Tid, at han kan være Fader til Barnet, ogsaa maa tage Følgen af den Risiko, han har løbet, og blive retlig kendt for at være Fader til Barnet, selv om Kvinden ogsaa har haft Samleje med andre. Men jeg tror, det ærede Medlem sammenblander to Spørgsmaal. Overfor Spørgsmaalet om Kvindens Ret til at udlægge flere Fædre kan man vel træffe den Lovgivningsregel, at hun maa bestemme, hvem hun vil udlægge til Fader, saa er man over det. Men det, som det her drejer sig om, er kun i snævrere Forstand at faa ophævet den Regel, som vi indførte i 1908, at den, som er udlagt til Barnefader, har Ret til at inddrage andre under Sagen. Den kan man sagtens ophæve, thi det er kun at sige til den, som har haft Samleje med en Kvinde udenfor Ægteskab, at han staaar ligesom den, der har Samleje indenfor Ægteskab, at naar en Mand har Samleje med en Kvinde, risikerer han at blive Fader til et Barn.

**Justitsministeren (Bilow):** Da jeg før havde Ordet, glemte jeg at svare paa den Henvendelse, det ærede Medlem for Københavns 2den Valgkreds (Ivar Berendsen) rettede til mig, hvilket jeg beder undskyldt. Jeg skal besvare Henvendelsen saaledes, at jeg selvfølgelig vil tage den under meget velvillig Overvejelse, men det bliver da den lovgivende Myndighed, der kommer til at bevilge det paagældende Beløb.

Det ærede Medlem fra Stege (Jessen) fremsatte nogle Bemærkninger til § 4 og dens Udvidelse, denne har faaet i Landstinget. Jeg skal bemærke, at den Udvidelse talte jeg imod i Landstinget. Men jeg var den eneste, der talte imod den, og ved Afstemningen stemte alle for Ændringsforslaget, ogsaa de socialdemokratiske Medlemmer, saa det kan vistnok ikke nytte at ville foretage nogen Ændring paa det Punkt. — Det ærede Medlem henstillede at indsætte en Bestemmelse i Lovforslaget om, at en Sammenarbejden af den her vedtagne Lov med den allerede gældende Lov skulde finde Sted. Dette maa jeg fraraade, idet det ikke kan lade sig gøre, saaledes som Lovforslaget er redigeret. Det gaar ikke, som saa mange andre Lovforslag, ud paa, at man ændrer de og de Ord i den og den Paragraf eller ophæver den og den Paragraf og sætter noget andet i Stedet. Under saadanne Forhold kan man foretage en Optrykning, men som Lovforslaget her er affattet, lader det sig ikke gøre. Spørgsmaalet har været under Behandling i Landstinget, hvor der skete en Henvendelse til Justitsministeriet; men vi maatte desværre svare, at skulde

det ske i Aar, kunde Lovforslaget ikke blive gennemført, idet det vilde tage for lang Tid at foretage en saadan Optrykning. Da det nu dog er Tanken, at Loven skal frem for Rigsdagen igen inden ret længe til en gennemgribende Revision, tror jeg, det vil være rigtigst at vedtage Lovforslaget, som det er.

Det Spørgsmaal, som det ærede Medlem fra Ringsted (Zahle) har fremdraget vedrørende Lovforslagets § 5, skal jeg ikke komme dybere ind paa. Der kan nemlig om den Sag siges saa meget pro et contra, at det ikke vilde være rigtigt i Dag at opholde det høje Tings Tid dermed, navnlig da vi jo er enige om Realiteten, nemlig at lade § 5 gaa ud.

**Jessen:** Jeg kan ikke rigtig se, at det ikke lader sig gøre at optrykke Loven med de Ændringer, der nu vedtages; det er gjort ved adskillige andre Love; jeg nævned før Skoleloven, og jeg husker ogsaa Alderdomsunderstøttelsesloven, hvor der vistnok — jeg har ikke Loven liggende for mig — blev vedtaget meget indgribende Ændringer. Naar Bestemmelsen blot kommer til at lyde paa, at Ministeren bemyndiges til senere at lade Loven optrykke med de Forandringer, som er Følgen af den Vedtagelse, her sker, kan jeg egentlig ikke se, at det skulde kunne volde saadanne Vanskeligheder. Jeg tror, det vilde have overordentlig stor Betydning for alle de Mennesker, der skal administrere Loven. Jeg vil derfor paa ny henstille, om den højtærede Minister ikke kunde slutte sig til et saadant Forslag om, at han senere — jeg ønsker ikke, at det skal sinke Loven — lader den optrykke i den Skikkelse, den vil faa, naar disse Ændringer er vedtagne.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Formanden:** Jeg skal her afbryde Mødet. Det næste Møde holdes i Dag Kl. 1 $\frac{1}{2}$  med følgende Dagsorden:

1) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 131 af 27. Maj 1908 indeholdende nogle Bestemmelser om Hustruers og Ægtebørns Retsstilling.