

fra vor Side foreslaaede Ændringer, og hvis de forkastes, anbefale at stemme imod Lovforslaget.

Indenrigsministeren (*Jensen-Sønderup*): Det har hidtil været Lovgivningsmagtens Opfattelse, og det er slaaet fast endnu paa et saa sent Tidspunkt som i Fjor ved Behandlingen af Tuberkuloselovene, at hvor Talen er om vedvarende Hjælp, som ikke skal have Fattighjælps Virkninger, vil Lovgivningsmagten bestemme, i hvilke Tilfælde — det vil ikke sige overfor hvilke Personer, men hvilke Arter af Hjælp der skal kunne ydes vedvarende, uden at det har Fattighjælps Virkninger. Det er en Praksis, som er fulgt lige siden 1891 i alt Fald, den Gang man fik den nuværende Fattiglov med dens Bestemmelser i §§ 44, 61 og 63, og det er det, jeg har ment, man ogsaa fremtidig vilde fastholde, naar man endnu saa sent som i Fjor havde understreget det. Jeg har altid haft den Opfattelse, at det har været ogsaa den gældende Hjælpekasselovs Princip og Forudsætning, at det skal være midlertidig Hjælp. Naar der har været Tvivl om det, er det, fordi den gældende Lov ikke har haft saa klare Bestemmelser, som det havde været ønskeligt.

P. Munch: Jeg vil gerne dertil gøre den Bemærkning, at den højtærede Indenrigsminister sikkert vil være enig med os alle i, at hidtil har Hjælpekasseloven været anvendt saaledes, at der har været ydet vedvarende Hjælp i meget stort Omfang. Jeg vil spørge den højtærede Minister, om han mener, at dette ikke vil kunne ske i Fremtiden, eller om han mener, at ogsaa under den nye Lov vil Hjælpekasserne kunne virke ligesom hidtil, d. v. s. saaledes, at Halvparten af den Hjælp, der overhovedet ydes, har været vedvarende. Ministerens Svar paa dette Spørgsmaal vil være afgørende for, hvad jeg kan anbefale med Hensyn til Afstemningen.

Indenrigsministeren (*Jensen-Sønderup*): Jeg ved ikke, hvor meget det ærede Medlem lægger i Udtrykket „vedvarende Hjælp”. Hvis det ærede Medlem mener, at under dette kommer f. Eks., at den samme Familie hvert Aar faar et vist Beløb til

Jul — og det kan man gerne sige er en vedvarende Hjælp, thi det er hvert Aar, den faar den —, er det en Selvfølge, at der intet er til Hinder for, at Loven ogsaa i Fremtiden forstaas saaledes, at en saadan Understøttelse kan ydes. Men det, som jeg har sagt, og som jeg tror, jeg har Ret i at sige, er, at man ikke nogen Sinde fra Lovgivningsmagtens Side har tænkt sig, at faste, maanedlige eller kvartaarlige, i Forvejen fastslaaede Beløb, som ydes til visse Familier, og som man desværre maa blive ved at yde gennem Aarene, skulde kunne afholdes af Hjælpekassens Midler. Man har her i selve Fattigloven gjort en Deling ved at sige, at der til visse Ting, f. Eks. saa længe som det er nødvendigt at have et Barn paa Blinde- eller Døvstummeinstituttet, kan ydes igennem mange Aar. Man har der udtrykkeligt bestemt, i hvilke bestemte Tilfælde der kan ydes en fortsat vedvarende Hjælp uden Fattighjælps Virkning, og jeg tror ikke, det nogen Sinde har været Meningen med Hjælpekassen, at den skulde kunne optage den Slags Opgaver.

P. Munch: Jeg tror ikke, at nogen vil opfatte 50 Kr. til Jul hvert Aar som en vedvarende Hjælp. Naar jeg har brugt Ordet „vedvarende” Hjælp, har det ikke været i nogen tvivlsom Betydning, men nøjagtigt i den Betydning, hvori det er brugt i Motiverne til Lovforslaget, og jeg tror, at den højtærede Indenrigsministers Opfattelse, saaledes som han har fremsat den her, vil betyde en fuldkommen Forandring af Hjælpekasseinstitutionens Virksomhed i Strid med den Maade, hvorpaa den efter hans egne Oplysninger har virket. Jeg beklager meget, at vi skal komme til at staa saa bestemt overfor den højtærede Indenrigsminister paa dette Punkt, og jeg vilde ønske, at han vilde kunne slutte sig til den Opfattelse, som bl. a. blev udtalt af den højtærede Konseilspræsident, da Loven i sin Tid førtes igennem, at denne Lov skulde bidrage til, at man efterhaanden fjernede Fattighjælpen for alle, som var nogenlunde ivrige for at hjælpe sig selv, saa at den kun blev Undtagelsen. Hvis den højtærede Indenrigsminister stadig holder paa den Opfattelse, han har fremført her i Dag, maa jeg, som sagt, meget indtrængende tilraade Vedtagelsen af vore Æn-