

Bestemmelser. Selvfølgelig kan man blive ved at strides om, hvorvidt det ene eller det andet Standpunkt er det rigtige. Jeg mener selvfølgelig, at min Opfattelse er den rette. Det, der nu er fastslaaet, saaledes at ingen kan tage fejl af det, er, at dette er en Lov, der gaar ud paa at yde en rent midlertidig Hjælp. Hjælpekasserne skal ikke paa noget som helst Omraade overtage en varig, fortsat Understøttelse. Og hvad man nu end mener, at Formaalet i sin Tid har været, vil ingen kunne være ked af, at det nu slaas fast, hvorledes det virkelige Forhold er. Man kan have en modsat Opfattelse, men der er i alt Fald opnaaet det Gode, at det nu er fastslaaet, hvad Hjælpekassernes Opgave er, nemlig at yde en rent midlertidig Hjælp. Det er jo ogsaa Hensigten med Revisionsbestemmelsen, at naar der viser sig at være noget uklart og upraktisk i en Lov, skal man benytte Lejligheden til at faa det rettet. Det har jeg søgt at gøre her, og jeg glæder mig over, at Rigsdagen synes at give sin Tilslutning til den Maade, hvorpaa jeg har søgt at rette de Smaating, som jeg mente, der var Grund til at rette.

Ordføreren (S. Frederiksen): Naar det ærede Medlem fra Næstved (Andreasen) sagde, at der kun kan gives 180 Kr. i 18 Maaneder, er det ikke rigtigt. Saaledes maa det ikke opfattes; der kan gives saa meget, det skal være, naar særlige Forhold taler derfor; dette burde ikke have været fortiet, naar dette Forhold overhovedet nævnes. Det siges saa, at nu er Overflytning fra Fattigvæsenet til Hjælpekassen saa godt som umulig. Det er dog mærkeligt, at Lovforslaget er blevet den bare Ynkelihood, siden det kom ned fra Landstinget. Ved tredje Behandling her fik det 88 Stemmer, og nu er det ikke værd at stemme for! Det var rart at faa at vide, paa hvilke Punkter Lovforslaget egentlig er ringere end den gældende Lov. Det kan ikke bevises ved Fortielse. Naar særlige Forhold taler derfor, kan alle, der har berettiget Krav paa det, faa Støtte af Hjælpekasserne. De to Ting, der af mig blev nævnt som Fremskridt, lod det ærede Medlem alligevel staa som Fremskridt. En tredje Ting er det ærede Medlem gaaet uden om, det, som jeg kaldte det væsentlige eller i alt Fald ikke det mindst væsentlige. Men det er klogt nok, at man lader det ligge, det nemlig, at Hjælpekassen paatager sig de Udgifter, der vedkommer den, og ikke de Udgifter, der vedkommer Fattigkassen. Lad

os dog endelig faa Klarhed over disse Forhold.

Naar det ærede Medlem (Andreasen) paastaar, at det efter dette Lovforslag skulde være saa godt som umuligt at komme bort fra Fattigvæsenet over til Hjælpekassen, er det ærede Medlem heller ikke i Overensstemmelse med den Tankegang, der var fremme ved det Møde i Fredericia, der er nævnt saa ofte. Der var der netop Forslag fremme om en 3 Maaneders Tidsfrist. Og det blev der gjort gældende, at nu er saa godt som alle Enker kommet over til Hjælpekasserne, og man haaber, at der fremtidig vil staa forstaaende Styrelser for Hjælpekasserne, der ikke lader virkelig trængende Mennesker komme over paa Fattigvæsenet, men yder dem den fornødne Støtte af Hjælpekassen, saaledes at det Spørgsmaal, som Aarene gaar, sjældnere og sjældnere kommer til at ligge for. Der tales endvidere heller ikke om nogen Tidsfrist i den Resolution, der blev vedtaget i Fredericia. Det blev tydeligt fremhævet af Pastor Morten Larsen fra Holstebro, at han savnede, at der ikke blev udtalt et bestemt Ønske om Overførelse fra Fattigvæsen til Hjælpekassen. Man var altsaa ikke der klar over Forholdet. Man kunde heller ikke enes om at fremsætte noget bestemt Krav. Han foreslog, at der tilføjedes: Hjælpekasserne er berettigede til at overføre Enker og andre Personer fra Fattigvæsenet til Hjælpekasserne. Der sagdes ved dette Møde Nej. Der lød Stemmer om: Det vil vi ikke have med ind i Resolutionen. Jeg ved godt, at Bestemmelsen om 3 Maaneders Fristen blev stemt ned; men at det har været et Tvistens Æble, kan jeg godtgøre ved Udtalelser af den samme Morten Larsen. Han siger nemlig: Jeg synes, at det om Overførelse udtrykkelig burde bemærkes, da det har været et Tvistens Æble her i Dag. Det var altsaa et Tvistens Æble mellem disse 400 Mennesker fra Hjælpekassebestyrelserne, der da holdt Møde. Derfor er det ikke saa underligt, at det kan blive et Tvistens Æble her og ved Behandlingen her i den 11te Time.

For mig er det klart, at Lovforslaget, som det foreligger fra Landstinget, er et Fremskridt fra den gamle Lov. Jeg tør fuldt ud paatage mig Ansvar for at stemme for det.

Andreasen: Jeg begriber ikke, at det ærede Medlem (S. Frederiksen) tager sig for at referere Forhandlingerne i Fredericia.