

sikkert i enhver Henseende lige saa godt befares paa den Maade som de Veje, der er nævnte i § 21. Der er ganske vist ikke stillet hertil sigtende Ændringsforslag fra vor Side, men jeg kan ikke forstaa, at man vil udskyde hele Landevejen gennem det østlige Jylland fra Fredericia til Frederikshavn. Endelig vil jeg gerne sige til det ærede Medlem, at hvis hans Ændringsforslag Nr. 11, som han saa stærkt anbefaler, bliver vedtaget, og vort Ændringsforslag forkastes, tror jeg, det vilde føre til, at flere Biler kom ind paa Bivejene. Det ærede Medlem vil sikkert slet ikke naa det med sit Ændringsforslag, som han tilsigter.

Jeg skal til Slut ikke paa Udvalgets Vegne — thi det har jeg ikke haft Lejlighed til at tale med —, men paa egne Vegne anbefale den højtærede Justitsministers Underændringsforslag samt Udvalgets og dets Flertals Ændringsforslag til Vedtagelse.

Pinstrup: Det ærede bilvenlige Flertals Ordfører meldte sig fortrydelig over, at jeg havde tillagt ham den Udtalelse, at Landstinget havde taget „fornødent Hensyn“ til Motorkøretøjerne, men det staar jo ordret i Betænkningen, og jeg troede dog, at det ærede Flertal og dets Ordfører vilde vedstaa, hvad der staar i dets egen Betænkning. Det ærede Medlem fra Storehedinge (J. Andersen) vilde gøre Tinget opmærksom paa, at naar det ærede Medlem fra Bælum (J. H. Jensen) kunde gaa med Flertallet, kunde man trøstigt stemme med det. Ja, det er jo saadan en Skæbnens Ironi; det ærede Medlem fra Bælum er jo egentlig kommet paa den forkerte Side af sig selv ved denne Lejlighed. Thi det, han og Flertallet er med til, er jo netop at aabne alle Biveje, hvor smaa de end er, for tre- og firehjulede Biler af en vis Vægt. Jeg er enig med den ærede Ordfører i, at der ingen væsentlig Forskel er paa, om Bilen vejer 450 eller 600 kg, naar der er Tale om, hvordan man kan komme forbi den med et Spand Heste paa en smal Vej. Vi er paa ingen Maade mod Bilerne, det er en ren Misforstaaelse. Vi ønsker bare, at der skal herske saadanne Forhold paa Bivejene, at vi er i Stand til at køre paa dem. Vi er endogsaa gaaede op til 600 kg. for at imødekomme Folk, der vil bruge Bilerne. Vi stiller kun som Betingelse for at give Tilladelse til Kørsel med disse Vogne, at Bivejen skal være 6 m bred. Vi kan ikke tjene det ærede Medlem fra Bælum i at tage Ændrings-

forslag Nr. 11 tilbage, hvis Nr. 4 bliver vedtaget, det er netop Vejens Bredde, det kommer an paa; det kommer ikke an paa, om Bilen vejer lidt mere eller mindre.

Til den højtærede Justitsminister vil jeg ogsaa gerne rette et Par Bemærkninger. Jeg har under denne Forhandling ikke hørt nogen, der kunde anføre en blot holdbar Grund for det forsvarlige i Bilkørsel paa de meget smalle Veje. Den højtærede Minister siger, at de smaa Vogne generer ikke Færdselen. Men hvad enten Bilen vejer det eller det, generer den lige meget indenfor visse Grænser. Den højtærede Minister betegnede vort Forslag som et Tilbageskridt. Nej, det er det ikke. Vi er af den Opfattelse, at det i Virkeligheden ikke har været Lovens Mening at nævne Tricykler i Forbindelse med Motorcykler, naar man ved Tricykler forstod alle mulige trehjulede Vogne. Store trehjulede Vogne, har nu ved Fortolkning faaet Lov til at køre frit paa vore Biveje. Jeg skal gøre opmærksom paa, at paa de jydske Landboforeningers Delegeretmøde er der 2 Aar i Træk, da man vidste, at denne Lov skulde til Revision, vedtaget en Resolution, hvori man netop protesterer imod denne Kørsel med de trehjulede Motorvogne paa vore smalle Biveje. Det, vi ønsker, er, som det ærede Medlem fra Køge (Mads Larsen) sagde, at holde paa en nogenlunde rimelig Bredde, saa man kan køre omkring et Automobil, og saa vil vi i øvrigt give vore kommunale Raad Tilladelse til frit at raade over, hvor man maa køre, og hvor man ikke maa køre, saadan at Sognets Biveje virkelig kan blive brugelige for Sognets Beboere.

J. H. Jensen: Saa vel i mit Foredrag som i min forrige korte Bemærkning gjorde jeg Rede for, hvorfor jeg kunde gaa med til at lade disse smaa Vogne køre. Grunden er den, at selv om den, som fører en saadan Vogn, er hensynsløs, er Vognen af en saadan Konstruktion, at han er nødt til at køre nogenlunde forsvarligt, Vognen er for svag til, at han kan køre uforsvarligt. Naar den ærede Ordfører (L. Rasmussen) ikke kan forstaa en saadan Motivering, hører jo alting op; jeg synes, den er meget fornøftig og forsvarlig.

Til den ærede sidste Taler skal jeg bemærke, at jeg vil hellere møde en Vogn, som paa Grund af Konstruktionen er nødt til at køres forsvarligt, paa en Vej, som er 5 $\frac{3}{4}$ m bred, end jeg paa en Vej, som er lidt over 6 m bred, vil møde en Vogn af en saadan Konstruktion, at den kan